

Milano, 21/11/2014

Spett.le  
Autorità per l'energia elettrica il gas e il  
sistema idrico  
Dipartimento per la regolazione  
Piazza Cavour, 5 – 20121 Milano

Inviata tramite e-mail al seguente indirizzo:  
[regolazione@autorita.energia.it](mailto:regolazione@autorita.energia.it)

Rif. no ALNG\_0377/14

**Oggetto: Osservazioni nell'ambito del DCO 528/2014/A inerente "Schema di linee strategiche per il quadriennio 2015-2018"**

Si ringrazia l' Autorità per l'energia elettrica il gas e il sistema idrico (di seguito "Autorità") per averci dato l'opportunità di fornire le nostre osservazioni nell'ambito del Documento di Consultazione DCO 528/2014/A "Schema di linee strategiche per il quadriennio 2015-2018". Con riferimento al DCO in oggetto facciamo presente quanto segue:

Il contributo OS8) 2) è da considerare riservato.

*OS7) Revisione della struttura dei corrispettivi gas e delle modalità di allocazione della capacità in un'ottica di mercato*

Come già segnalato in precedenti consultazioni la Scrivente vede positivamente l'intenzione dell'Autorità di introdurre criteri di mercato per l'allocazione della capacità di rigassificazione disponibile attraverso procedure concorsuali in quanto le modalità attuali, definite con un D.M. del 28 Aprile 2006, non sono più in linea con l'evoluzione del mercato del GNL e con la normativa comunitaria.

In particolare si ritiene che andrebbero ulteriormente sviluppati i concetti ed i meccanismi che garantiscano i ricavi riconosciuti indipendentemente dal prezzo di assegnazione dell'asta. La Scrivente ritiene infatti di fondamentale importanza che l'introduzione di criteri di mercato per l'allocazione della capacità di rigassificazione non debba in alcun modo mettere a rischio la remunerazione del terminale.

E' inoltre necessario che venga salvaguardata, in un'ottica di mercato, la parità di trattamento dei terminali di rigassificazione e che si preveda l'accesso alle infrastrutture a parità di condizioni al fine di evitare che un terminale si trovi a godere di un vantaggio competitivo rispetto ad un altro. Riteniamo che sia essenziale garantire la non discriminazione tra terminali, anche alla luce del recente decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 3 settembre 2014 che ha consentito l'accesso al cosiddetto



“fattore di garanzia” a favore di un terminale di rigassificazione, prevedendo uno specifico beneficio nella concessione del diritto alla garanzia sui ricavi.

OS8) Aumento della flessibilità e dell'efficienza del sistema di bilanciamento e dei servizi di stoccaggio e di rigassificazione

1) La Scrivente vede positivamente l'intenzione dell'Autorità di promuovere un utilizzo più flessibile dei terminali di rigassificazione e di prevedere una minore rigidità nei meccanismi di rilascio e di recupero delle capacità conferite preservando al contempo la trasparenza garantita dal terminale, nonché congrue tempistiche per il terminale per l'offerta di capacità rilasciata, anche alla luce dei recenti sviluppi globali del mercato del GNL che hanno portato ad un minore utilizzo dei terminali di rigassificazione europei come conseguenza di una maggiore domanda di GNL in altre parti del mondo.

3) La Scrivente vede positivamente l'intenzione dell'Autorità di porre una maggiore attenzione alla trasparenza delle informazioni rese disponibili agli operatori. Si segnala tuttavia, al fine di migliorare la precisione e la qualità delle informazioni che vengono fornite, che è necessario prevedere che l'impresa di rigassificazione abbia un adeguato intervallo di tempo tra il verificarsi dell'evento e la messa a disposizione delle informazioni, al fine di trovare un giusto equilibrio tra la certezza dell'informazione e le esigenze dell'esercizio del terminale, senza esporre l'impresa di rigassificazione a responsabilità che sarebbero irragionevoli.

4) La Scrivente vede positivamente l'intenzione dell'Autorità di utilizzare nuovi strumenti - sempre subordinati allo sviluppo di meccanismi di mercato e all'esaurimento delle possibilità che offrono questi ultimi - per la gestione delle emergenze (es. terminali di



rigassificazione con funzione di *peak shaving*) e a tal proposito si ritiene di fondamentale importanza che tutti i terminali abbiano la stessa possibilità di partecipazione alle procedure di peak shaving per la parte di capacità non contrattualizzata.

5) nello spirito di semplificazione degli adempimenti per gli operatori di mercato, andrebbero valutate delle modalità per coniugare allocazione di capacità di rigassificazione e allocazione di capacità di stoccaggio. Le peculiarità della rigassificazione (es. metaniere di grande dimensioni che non possono essere assorbite da un consumatore finale secondo un profilo di riconsegna definito dal terminale tenendo conto della propria limitata capacità di stoccaggio di GNL) rendono l'allocazione della capacità di stoccaggio più critica - ed essenziale - nei confronti delle altre fonti di approvvigionamento.

Si resta a disposizione per qualsiasi chiarimento e eventuali ulteriori informazioni che l'Autorità richiedesse in merito.

Cordiali saluti

  
**Corrado Papa**  
Commercial Manager  
Terminale GNL Adriatico S.r.l.

Corrado Papa  
Direttore Commerciale