

DOCUMENTO PER LA CONSULTAZIONE

591/2017/R/GAS

**INCENTIVAZIONE A SNAM RETE GAS PER LA GESTIONE
EFFICIENTE DEL BILANCIAMENTO A PARTIRE DALL' 1
OTTOBRE 2017**

*Documento per la consultazione
Mercato di incidenza: gas naturale*

3 agosto 2017

Premessa

Nel presente documento sono prospettate alcune modifiche al sistema di incentivi a SNAM Rete Gas per una gestione efficiente del bilanciamento a partire dall'1 ottobre 2017. I parametri degli incentivi attuali, infatti, definiti con deliberazione 554/2016/R/gas sono validi fino al 30 settembre 2017.

Il documento per la consultazione viene diffuso per offrire l'opportunità, a tutti i soggetti interessati, di formulare osservazioni e proposte in merito agli argomenti trattati.

Per facilitare la raccolta e il confronto tra le osservazioni pervenute si richiede di rispondere per quanto possibile agli spunti proposti, limitando le osservazioni di carattere generale a quanto non già coperto da tali risposte.

*I soggetti interessati sono invitati a far pervenire all'Autorità, per iscritto, possibilmente in formato elettronico, le loro osservazioni e le loro proposte **entro e non oltre il 9 settembre 2017.***

I soggetti che intendono salvaguardare la riservatezza o la segretezza, in tutto o in parte, della documentazione inviata sono tenuti a indicare quali parti della propria documentazione sono da considerare riservate.

È preferibile che i soggetti interessati inviino le proprie osservazioni e commenti attraverso il servizio interattivo messo a disposizione sul sito internet dell'Autorità. In subordine, osservazioni e proposte dovranno pervenire al seguente indirizzo tramite uno solo di questi mezzi: e-mail (preferibile) con allegato il file contenente le osservazioni, fax o posta.

Indirizzo a cui far pervenire osservazioni e suggerimenti:

Autorità per l'energia elettrica il gas e il sistema idrico
Direzione Mercati Energia all'Ingrosso e Sostenibilità Ambientale
Unità Mercati gas all'ingrosso

Piazza Cavour 5 – 20121 Milano
tel. 02.655.65.284/290
fax 02.655.65.265

e-mail: mercati-ingrosso@autorita.energia.it
sito internet: www.autorita.energia.it

INDICE

1	Introduzione	4
2	Andamento delle <i>performance</i> oggetto di incentivazione (aggiornamento)	5
3	Parametri del sistema di incentivazione a partire da ottobre 2017	6
3.1	Aggiornamento della relazione $p1 - I1$	6
3.2	Aggiornamento della relazione $p2 - I2$ e $p3 - I3$	7
3.3	Limitazione delle perdite.....	10
4	Modifiche del sistema di bilanciamento	10
5	Durata del secondo periodo di incentivazione	11

1 Introduzione

L'articolo 11 del Regolamento UE 312/2014 ha previsto che le Autorità Nazionali di Regolazione potessero introdurre adeguati incentivi al TSO per promuoverne l'efficienza, l'ottimizzazione delle azioni di bilanciamento nel mercato e per favorire in generale la liquidità del mercato del gas all'ingrosso di breve termine.

Il sistema di incentivazione al TSO è stato implementato e reso operativo nel sistema italiano il 17 ottobre 2016, a pochi giorni di distanza dall'avvio del nuovo regime di bilanciamento, secondo il seguente schema:

- il TIB¹ ha definito gli indicatori in base ai quali misurare le performance di SNAM Rete Gas;
- la Deliberazione 554/2016/R/gas ha definito per il primo periodo (17 ottobre 2016 – 30 settembre 2017) i valori numerici dei parametri dell'incentivazione.

Poiché l'introduzione degli incentivi è stato un elemento di novità del nuovo regime di bilanciamento, è stata condotta una prima analisi dettagliata del loro andamento nel primo semestre di applicazione e i risultati sono stati raccolti nella relazione del 15 maggio 2015 e pubblicata sul sito internet dell'Autorità (di seguito la "Relazione").² Alla luce di tale analisi l'Autorità ha confermato, ai sensi del punto 2 della medesima deliberazione, i parametri definiti fino al termine del primo periodo.

Si rimanda pertanto alla Relazione per tutti gli aspetti descrittivi nonché per la parte di Glossario ed i riferimenti normativi.

La presente consultazione ha quindi i seguenti obiettivi:

1. presentare un aggiornamento dell'andamento degli incentivi nel primo periodo, oltre il primo semestre presentato nella Relazione: il tema è sviluppato nel successivo §2;
2. definire i parametri degli incentivi a SNAM Rete Gas validi a partire dall'1 ottobre 2017: il tema è sviluppato nel successivo §3
3. definire la durata del successivo periodo di incentivazione: il tema è discusso nel successivo §4.

¹ Il Testo Integrato del Bilanciamento, ossia l'Allegato A alla Deliberazione 312/2016/R/gas

² <http://www.autorita.energia.it/allegati/operatori/gas/RelazioneIncentivi170515.pdf>

2 Andamento delle *performance* oggetto di incentivazione (aggiornamento)

In Allegato si riporta l'aggiornamento di alcune tabelle e grafici riportati nella Relazione.

In particolare la Tabella 1 in Allegato aggiorna la Tabella 2 (di pagina 28) della Relazione, da cui è possibile riscontrare che:

1. per quanto riguarda la prestazione $p1$ (misura dell'errore percentuale della previsione dei quantitativi giornalieri di gas prelevato ai punti di riconsegna effettuata alle 15:00 del giorno precedente a quello di flusso), si registra una leggera flessione del livello della performance, probabilmente dovuta al periodo estivo e alla conseguente diminuzione della componente termica che rende la previsione più incerta in termini percentuali;
2. per quanto riguarda la prestazione $p2$ (misura del rapporto, espresso in percentuale, fra la differenza dei prezzi delle azioni di bilanciamento in acquisto e vendita e il prezzo medio ponderato di mercato in ciascun giorno-gas), si registra un valore di prestazione sostanzialmente costante;
3. per quanto riguarda la prestazione $p3$ (misura dell'utilizzo per il bilanciamento della rete di risorse nella disponibilità di SNAM, linepack e stoccaggio), dopo la fase iniziale decisamente negativa, la performance sembra stabilizzata tra valori di poco negativi o valori vicini al valore "neutro" $p3_0$

A queste osservazioni è utile aggiungere che:

4. gli scambi su MGP e MI continuano ad avere come controparte SNAM Rete Gas per una quota significativa (si veda la Tabella 2a dell'Allegato che aggiorna la Tabella 3a della Relazione);
5. sembra consolidato l'utilizzo di MGS come luogo di approvvigionamento di gas per SNAM in aggiunta agli STSP al PSV: dalla Tabella 2b dell'Allegato, che aggiorna la Tabella 3b della Relazione, si evince che SNAM a partire da dicembre 2016 ha scambiato su MGS dal 30% al 50% dei volumi mensilmente approvvigionati. Al contempo si osserva un miglioramento della performance $p3$, ossia SNAM ha ridotto l'utilizzo di risorse nella propria disponibilità per il bilanciamento giornaliero della rete, cioè il *linepack* e il *dispacciamento dello stoccaggio* a prescindere dalle nomine degli utenti, come previsto al comma 2.4 del TIB).

3 Parametri del sistema di incentivazione a partire da ottobre 2017

Alla luce di quanto descritto si esprimono di seguito gli orientamenti dell’Autorità rispetto ai quali è richiesto di esprimere le proprie valutazioni.

3.1 Aggiornamento della relazione *p1 – II*

Si fa qui di seguito riferimento agli elementi rilevati nei diversi punti del §2.6.2 della Relazione.

1. *punto (1a) - diminuire (rendere più negativa) la pendenza della curva di p1-II incentivo nei casi di errori superiori al 10%: è necessario incentivare la soluzione ai problemi degli errori superiori al 10%, in gran parte dovuti alle difficoltà di previsione dei consumi termoelettrici, per cui potrebbe essere opportuno diminuire (rendere più negativa) la pendenza della curva di p1-II incentivo nei casi di errori superiori al 10%*
2. *punto (1b) - scorporo dei consumi termoelettrici e introduzione di un incentivo specifico dedicato a questo segmento di consumo: appaiono provvedimenti prematuri per i motivi di cui al punto precedente;*
3. *punto (1c) - incentivo anche sulle previsioni fornite da SNAM nel corso del giorno-gas: l’ipotesi di introdurre un incentivo sulle previsioni fornite da SNAM Rete Gas nel corso del giorno gas (in aggiunta all’attuale incentivo sulla previsione fornita alle 15:00 del giorno G-1) costituisce un elemento di complessità aggiuntivo e pertanto potrebbe essere considerata nel caso che dalla presente consultazione emergessero esigenze specifiche da parte degli utenti;*
4. *punto (1d) - incentivo sulle previsioni fornite ai singoli utenti relative al loro specifico portafoglio: come indicato nella Relazione il punto potrebbe essere riconsiderato a valle della riforma sul settlement in quanto da tale riforma potrebbe derivare una modifica del “modello di informazioni”;*
5. *punto (1e) - incentivo sulle previsioni relative al giorno G+2 o previsioni di più lungo termine (3-4 giorni): l’ipotesi potrebbe essere considerata nel caso emergessero motivazioni concrete da parte degli utenti;*
6. *punto (1f) - incentivo sulla puntualità delle informazioni: come indicato nella Relazione il punto appare superato dal fatto che SNAM pubblica un aggiornamento su base oraria delle informazioni e delle previsioni e pertanto gli incentivi agiscono sull’ultimo dato utile prima della scadenza;*
7. *punto (1g) - incentivo differenziato su base stagionale e/o in valore assoluto anziché percentuale: come indicato al punto 1 del §2, l’attuale trend potrebbe giustificare tale differenziazione. Misurando la prestazione sulla previsione in*

valore assoluto anziché in valore percentuale si potrebbe collocare il valore base a 120.000 MWh.

Sulla base di tali considerazioni si propone quindi di adottare le sole modifiche di cui ai punti 1. e 7. Nella Figura 1a dell'Allegato è rappresentata graficamente la funzione *p1-II* proposta. Il risultato economico del nuovo incentivo è simulato sulla base dei dati storici (ossia a parità di performance *p1* di SNAM) nella Tabella 3a dell'Allegato.

- S1. *Si esprima una valutazione relativamente ai punti 1 e 2 (i consumi termoelettrici rimangono inclusi nell'incentivo II sulle previsioni dei consumi ai punti di riconsegna)*
- S2. *Si esprima una valutazione relativamente al punto 3: quali esigenze potrebbero giustificare l'introduzione di un incentivo sulle previsioni fornite nel corso del giorno gas? Nel caso si attuasse tale integrazione al sistema di incentivi, quali sono gli orari in cui le previsioni sono più significative (in quali orari) e che potrebbero essere oggetto di misurazione delle performance?*
- S3. *Si esprima una valutazione relativamente al punto 5 (introduzione di un incentivo sulle previsioni del giorno G+2 o sulle previsioni di più lungo termine).*
- S4. *Si esprima una valutazione relativamente ai nuovi parametri dell'incentivo sulla previsione di cui alle Figure 1a dell'Allegato*

3.2 Aggiornamento della relazione *p2 – I2 e p3 – I3*

Come già espresso nella Relazione, l'analisi dei due incentivi deve essere condotta in modo congiunto per via della correlazione tra i due: come richiamato al punto 5 del §2.6.1 della Relazione, SNAM è potenzialmente esposta alla scelta se intervenire sul mercato, migliorando la prestazione *p3* e col rischio di peggiorare *p2* o viceversa evitare la compravendita sul mercato, migliorando il risultato della performance *p2* ma con il rischio di un risultato inferiore in termini di performance *p3* visto che il gas necessario deriverebbe dall'utilizzo delle risorse nella sua disponibilità (*linepack* e stoccaggio operativo).

La fissazione iniziale dei parametri per *I2* e *I3* relativamente al primo periodo scontava il fatto che non era disponibile una serie storica, per cui era necessario un periodo di osservazione per confermare i valori o effettuarne una taratura più fine.

Dopo alcuni mesi di funzionamento del nuovo regime è oggi possibile riscontrare alcune delle assunzioni iniziali.

- a. Anzitutto, la Figura 13 della Relazione mostra che il *linepack* è variato nel periodo di osservazione in un *range* di ± 100.000 MWh, cioè circa ± 10 milioni di metri cubi al giorno. In casi eccezionali la variazione giornaliera può essere di ± 200.000 MWh.
- b. Dalle Figure 2 e 3 in Allegato si osserva che anche le esigenze di stoccaggio di SNAM variano circa nello stesso range di ± 100.000 MWh e ciò a prescindere dal fatto che SNAM reintegri il *linepack* utilizzato per il bilanciamento della rete attraverso l'utilizzo del proprio stoccaggio (come avvenuto fino a dicembre 2016) oppure preferisca avvalersi dello stoccaggio degli utenti³ in luogo del *linepack*.
- c. Infine, dalla Figura 10 della Relazione, si osserva che circa l'85% dei valori di *p3* si colloca al di sotto della soglia di 100.000 MWh; tale valore indica il grado di utilizzo da parte dell'RdB di risorse diverse da MI per bilanciare il sistema (*linepack* e rinomina dello stoccaggio).

Per quanto concerne i valori economici degli incentivi *I2* e *I3*, nella Relazione è stato osservato che⁴:

- d. il risultato di *I2* è apparentemente eccellente (come conseguenza un bilancio significativamente positivo dell'incentivo), in quanto la maggior parte delle transazioni che avvengono su MI ha come controparte SNAM, da cui deriva la frequente coincidenza del prezzo medio di mercato (SAP) con il prezzo di sbilanciamento (SMPbuy o SMPsell);⁵ nel mese di giugno si registra una diminuzione delle transazioni in cui SNAM è controparte su MGP e MI⁶, tuttavia è prematuro trarre conclusioni dall'esito di un singolo mese;
- e. un altro motivo del risultato su *I2* è il fatto che SNAM si è avvalsa frequentemente del proprio *linepack* e dello stoccaggio degli utenti e di conseguenza del mercato MGS. In questo modo SNAM ha la possibilità di bilanciare la rete senza ricorrere agli STSP e pertanto senza incidere sui prezzi di sbilanciamento, avvantaggiandosi dell'incentivo *I2*;
- f. viceversa si è osservato come la prestazione di *p3* può essere migliorata perseguendo una più corretta valutazione di come le azioni sul mercato (MI) e

³ La facoltà di modificare le nomine degli utenti, in base al comma 2.4 del TIB.

⁴ §3.3.1 della Relazione

⁵ §3.3.1 della Relazione

⁶ SNAM è stata controparte del 40% delle transazioni, contro valori del 50% - 70% dei mesi precedenti

l'andamento effettivo di immissioni e prelievi abbiano effetto sul *linepack* di fine giorno.⁷ Riguardo la prestazione $p3$, come discusso più avanti, si ritiene utile consentire a SNAM di fissare il target del giorno una volta noto il dato di chiusura del *linepack* relativo al giorno precedente⁸.

In base a queste osservazioni è necessario rivedere i parametri per $I2$ e $I3$ al fine di perseguire il duplice obiettivo di:

1. migliorare la prestazione $p3$ legata all'uso delle risorse nella propria disponibilità (*linepack* e stoccaggio)
2. rendere il mercato degli STSP (MGP e MI) il luogo privilegiato e prioritario per l'approvvigionamento di risorse si bilanciamento rispetto all'utilizzo di *linepack* o dello stoccaggio degli utenti.

Per perseguire questi risultati è anzitutto necessario rendere ancora più conveniente per SNAM il ricorso al mercato MI per bilanciare la rete a fine giorno, tranne nei casi in cui un piccolo incremento dei volumi approvvigionati comporti un incremento significativo del differenziale tra il prezzo marginale e il medio. Per questo scopo è necessario invertire il rapporto tra il valore massimo dell'incentivo $I2$ (attualmente 10.000 €/giorno) e quello dell'incentivo $I3$ (attualmente 6.900 €/giorno). Nella proposta qui elaborata, il valore massimo dell'incentivo $I2$ è portato a 8.000 €/giorno e quello di $I3$ a 20.000 €/giorno. Gli altri parametri dell'incentivo (*valore base* e *valore target*) sono mantenuti invariati. Al contempo, l'effetto dell'incentivo può essere ulteriormente rafforzato riducendo il fattore k dal valore attuale $k = 2,5$ a $k = 1,5$.

In definitiva lo schema complessivo di incentivazione proposto a partire da ottobre 2017 è quello riassunto dalla Figura 1 dell'Allegato.

Come richiamato all'inizio del presente paragrafo, lo stesso risultato in termini di incentivo complessivo può essere ottenuto da diverse combinazioni dei valori di performance $p2$ e $p3$. Tali coppie di valori possono essere rappresentate da una curva sul piano $p2$ - $p3$, per la quale al crescere del valore di $p2$ diminuisce il valore di $p3$. La relazione tra $p2$ e $p3$, a parità di incentivo potrebbe essere rappresentata come nella Figura 4 dell'Allegato: a sinistra della curva colore viola (linee continue) sono rappresentati i valori positivi dell'incentivo complessivo $I2+I3$, mentre a destra della curva di colore viola (linee tratteggiate) sono rappresentate le curve di pari incentivo negativo (ossia penalizzazioni).

⁷ §3.4.1 della Relazione

⁸ §2.6.2 punto 2c della Relazione

Per opportuno confronto sono riportati i due grafici con i valori del presente anno termico e con quelli proposti per il nuovo anno termico.

In Tabella 3 dell'Allegato è riportato a titolo puramente informativo⁹ il calcolo degli incentivi in base al nuovo schema, utilizzando se le performance “storiche” registrate a partire da ottobre 2016.

S5. *Si esprima un'opinione sul nuovo schema di incentivi I2 e I3 e sul relativo fattore moltiplicativo K*

3.3 Limitazione delle perdite

In continuità con l'anno passato, si ritiene necessario che il sistema di incentivazione non debba modificare in modo significativo il profilo di rischio di SNAM Rete Gas per cui è necessario mantenere un *floor* al valore complessivo degli incentivi pari a -5 milioni di euro. Peraltro, come già richiamato nella consultazione 469/2016/R/gas, la definizione di una soglia della penalità complessiva non fa venir meno il potere dell'Autorità di valutare le circostanze che hanno portato a prestazioni significativamente inferiori alle attese e valutare le azioni più opportune da intraprendere.

4 Modifiche del sistema di bilanciamento

Contestualmente alla revisione degli incentivi si propone di spostare la dichiarazione del *linepack* obiettivo (Lp_d) un'ora dopo la pubblicazione del bilancio provvisorio (alle 9:00 anziché alla fine del giorno gas precedente). In questo modo SNAM potrebbe effettuare una scelta più ponderata del *linepack* obiettivo del giorno successivo, perseguendolo con azioni di bilanciamento più coerenti.

⁹ Va tenuto conto che il risultato della simulazione non può essere assunto come previsione del valore economico degli incentivi in quanto per effetto delle modifiche SNAM ha interesse a modificare i propri comportamenti sul mercato.

5 Durata del secondo periodo di incentivazione

Per quanto concerne questo ultimo aspetto, è stato richiamato più volte il *trade-off* tra l'esigenza di tarare in modo efficace gli incentivi (e quindi modificarli per adattarli ad eventuali mutamenti) e quella di dare stabilità alle aspettative di SNAM Rete Gas in modo che possa avere maggiori garanzie circa il ritorno degli investimenti necessari a gestire in modo efficace il bilanciamento. Nella presente proposta tali obiettivi sono stati contemperati mantenendo la stabilità della struttura di incentivi e prevedendo una modifica periodica dei parametri. In questo modo, a prescindere dai valori numerici che possono cambiare, non si stravolgono i principi degli incentivi e gli obiettivi che SNAM deve perseguire.

Ciononostante è prevedibile fin da ora che alcune circostanze possano rendere necessaria la valutazione di alcune modifiche agli incentivi. Ci si riferisce ad esempio alle evoluzioni della previsione dei consumi termoelettrici: una volta a regime la proposta di SNAM, i consumi termoelettrici potrebbero essere oggetto di un incentivo separato oppure non essere più oggetto di incentivo. Un'altra modifica significativa degli incentivi potrebbe derivare dalla riforma del *settlement* in corso, che potrebbe rendere necessaria una diversa strategia di approvvigionamento di risorse di bilanciamento sul mercato da parte di SNAM Rete Gas e quindi una rivalutazione dei parametri di *I2* e *I3*.

In base a queste considerazioni si propone di adottare l'anno termico 2017-2018 come periodo di validità del nuovo sistema di incentivi qui proposto.

<p>S6. <i>Quale si ritiene essere la durata più appropriata per il secondo periodo di incentivazione?</i></p>
