

## Allegato 2

### Schema tipo RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO - QUALITÀ TECNICA E PROGRAMMA DEGLI INTERVENTI

#### Indice

<b>1</b>	<b>Caratteristiche della gestione e del territorio.....</b>	<b>3</b>
1.1	Perimetro della gestione e servizi forniti .....	3
1.2	Caratteristiche del territorio .....	3
1.3	Quadro Normativo Regionale di riferimento .....	3
<b>2</b>	<b>Prerequisiti.....</b>	<b>3</b>
2.1	Disponibilità e affidabilità dei dati di misura dei volumi .....	3
2.2	Conformità alla normativa sulla qualità dell'acqua distribuita agli utenti .....	4
2.3	Conformità alla normativa sulla gestione delle acque reflue urbane .....	4
2.4	Disponibilità e affidabilità dei dati di qualità tecnica .....	5
<b>3</b>	<b>Standard specifici di qualità tecnica .....</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Standard generali di qualità tecnica .....</b>	<b>6</b>
4.1	M1 – perdite idriche .....	6
4.1.1	Stato delle infrastrutture, criticità e obiettivi .....	6
4.1.2	Interventi selezionati .....	7
4.1.2.1	Investimenti infrastrutturali .....	7
4.1.2.2	Interventi gestionali .....	7
4.2	M2 – interruzioni del servizio .....	8
4.2.1	Stato delle infrastrutture, criticità e obiettivi .....	8
4.2.2	Interventi selezionati .....	8
4.2.2.1	Investimenti infrastrutturali .....	8
4.2.2.2	Interventi gestionali .....	8
4.3	M3 – qualità dell'acqua erogata .....	9
4.3.1	Stato delle infrastrutture, criticità e obiettivi .....	9
4.3.2	Interventi selezionati .....	9
4.3.2.1	Investimenti infrastrutturali .....	9
4.3.2.2	Interventi gestionali .....	10
4.4	M4 – adeguatezza del sistema fognario .....	10
4.4.1	Stato delle infrastrutture, criticità e obiettivi .....	10
4.4.2	Interventi selezionati .....	11
4.4.2.1	Investimenti infrastrutturali .....	11
4.4.2.2	Interventi gestionali .....	11
4.5	M5 – smaltimento fanghi in discarica .....	12
4.5.1	Stato delle infrastrutture, criticità e obiettivi .....	12
4.5.2	Interventi selezionati .....	12
4.5.2.1	Investimenti infrastrutturali .....	12
4.5.2.2	Interventi gestionali .....	13

4.6	M6 – qualità dell’acqua depurata .....	13
4.6.1	Stato delle infrastrutture, criticità e obiettivi .....	13
4.6.2	Interventi selezionati .....	14
4.6.2.1	Investimenti infrastrutturali .....	14
4.6.2.2	Interventi gestionali .....	14
<b>5</b>	<b>Ulteriori elementi informativi.....</b>	<b>15</b>
5.1	Interventi finalizzati ad obiettivi diversi da quelli di qualità tecnica .....	15
5.2	Note e commenti sulla compilazione del file di raccolta dati .....	15
<b>6</b>	<b>Eventuali istanze specifiche .....</b>	<b>15</b>
6.1	Istanza per mancato rispetto di alcuni prerequisiti.....	15
6.2	Istanza per operazioni di aggregazione gestionale.....	15
6.3	Istanza di valutazione cumulativa biennale degli obiettivi .....	16
6.4	Altro .....	16

## **1 Caratteristiche della gestione e del territorio**

Preso atto della dichiarazione del legale rappresentante del gestore attestante la veridicità dei dati rilevanti ai fini della disciplina dalla qualità tecnica<sup>1</sup>, illustrare gli esiti dell'attività - compiuta dall'Ente di governo dell'ambito - di verifica e validazione delle informazioni fornite dal gestore medesimo, indicando le eventuali modifiche o integrazioni apportate secondo criteri funzionali alla definizione di una base informativa completa, coerente e congrua.

### **1.1 Perimetro della gestione e servizi forniti**

Esplicitare il servizio<sup>2</sup> fornito sul territorio al momento della compilazione, eventualmente precisando laddove vi siano porzioni del territorio in cui vengono forniti servizi diversi<sup>3</sup>. Laddove applicabile, precisare se il servizio di acquedotto gestito non include la distribuzione (sola attività all'ingrosso).

Nel caso in cui vengano formulate specifiche istanze motivate dal verificarsi di operazioni di aggregazione gestionale (si veda il successivo par. 6.2), si precisi la gestione di quali Comuni e/o di quali servizi sia stata acquisita a seguito della operazione di aggregazione, nonché la data di perfezionamento.

### **1.2 Caratteristiche del territorio**

Indicare le caratteristiche geomorfologiche del territorio e le principali peculiarità infrastrutturali<sup>4</sup> del servizio.

### **1.3 Quadro Normativo Regionale di riferimento**

Esplicitare l'eventuale presenza di specifiche disposizioni regionali afferenti agli aspetti di qualità tecnica o aventi impatto sulla programmazione degli interventi, precisando sinteticamente le implicazioni.

## **2 Prerequisiti**

Indicare le informazioni rilevanti ai fini della valutazione dei prerequisiti di cui alla RQTI.

### **2.1 Disponibilità e affidabilità dei dati di misura dei volumi**

Fornire l'informazione relativa alla sussistenza o meno del prerequisito di cui all'art. 20 della RQTI, indicando la percentuale di volumi misurata, e non stimata<sup>5</sup>, distinta tra:

- volumi di processo;
- volumi di utenza.

Indicare eventuali considerazioni in merito.

---

<sup>1</sup> Deliberazione 917/2017/R/IDR e il relativo Allegato A recante "Regolazione della qualità tecnica del servizio idrico integrato ovvero di ciascuno dei singoli servizi che lo compongono (RQTI).

<sup>2</sup> Acquedotto, fognatura, depurazione.

<sup>3</sup> A titolo di esempio: in un territorio in cui il servizio è fornito in maniera integrata, precisare che in alcuni Comuni non viene gestito il servizio di fognatura.

<sup>4</sup> Intese come le caratteristiche più rilevanti che servono a spiegare le principali criticità che verranno evidenziate nel seguito.

<sup>5</sup> Sulla base delle definizioni di cui al comma 20.2.

Laddove la gestione non fosse in possesso del prerequisito ex-art. 20:

- indicare se sia stata esercitata la facoltà di proporre istanza ai sensi del comma 5.3, lett. b), della deliberazione 917/2017/R/IDR, come circostanziata nel successivo capitolo 6;
- evidenziare i tempi massimi e le modalità (principali interventi) previsti per il raggiungimento del prerequisito.

## 2.2 Conformità alla normativa sulla qualità dell'acqua distribuita agli utenti

Ai sensi dell'art. 21 della RQTI, indicare se il gestore risulta:

a) essersi dotato delle procedure per l'adempimento agli obblighi di verifica della qualità dell'acqua destinata al consumo umano ai sensi del D.Lgs. 31/2001 e s.m.i.;	SI/NO
b) aver applicato le richiamate procedure;	SI/NO
c) aver ottemperato alle disposizioni regionali eventualmente emanate in materia;	SI/NO/N.A.
d) aver eseguito il numero minimo annuale di controlli interni eseguiti, ai sensi dell'art. 7 del D.Lgs. 31/2001 e s.m.i.	SI/NO indicare numero

Indicare se esista un atto di accordo stipulato tra gestore e autorità sanitaria locale e/o se è stata effettuata una valutazione del rischio approvata dal Ministero della Salute, precisando la porzione del territorio interessata (laddove non coincidente con il territorio servito).

Esplicitare eventuali prescrizioni particolari.

Laddove la gestione non fosse in possesso del prerequisito ex-art. 21:

- indicare se sia stata esercitata la facoltà di proporre istanza ai sensi del comma 5.3, lett. b), della deliberazione 917/2017/R/IDR, come circostanziata nel successivo capitolo 6;
- evidenziare i tempi massimi e le modalità (principali interventi) previsti per il raggiungimento del prerequisito.

## 2.3 Conformità alla normativa sulla gestione delle acque reflue urbane

Ai sensi dell'art. 22 della RQTI, evidenziare se nel territorio gestito siano presenti agglomerati oggetto delle condanne della Corte di Giustizia Europea - pronunciate il 19 luglio 2012 (causa C-565/10) e il 10 aprile 2014 (causa C-85/13) - e non ancora dichiarati conformi alla direttiva 91/271/CEE, alla data del 31 dicembre 2017. Precisare:

- nome del/degli agglomerati;

e per ciascun agglomerato:

- abitanti equivalenti;
- articolo/i della direttiva oggetto del provvedimento di condanna;
- altro rilevante.

Laddove la gestione fosse in possesso del prerequisito ex-art. 22:

- indicare se sia stata esercitata la facoltà di proporre istanza ai sensi del comma 5.3, lett. b), della deliberazione 917/2017/R/IDR, come circostanziata nel successivo capitolo 6;
- evidenziare i tempi massimi e le modalità (principali interventi) previsti per il raggiungimento del prerequisito.

Tra le procedure e i criteri per l'individuazione delle risorse da trasferire alla contabilità speciale del Commissario unico<sup>6</sup> di cui all'articolo 2, comma 1, del decreto legge 243/16 - come individuate dall'Autorità con deliberazione 440/2017/R/IDR e differenziate, all'articolo 3, sulla base dei compiti assegnati al Commissario unico - indicare quelle che si è ritenuto di applicare al contesto istituzionale, tecnico e gestionale rinvenibile nei singoli agglomerati non ancora adeguati alla direttiva 91/271/CEE. Ai fini di una coerente individuazione delle eventuali risorse da trasferire al citato Commissario unico, fornire una sintesi e argomentare le informazioni<sup>7</sup> richieste ai sensi dell'articolo 2 della citata deliberazione 440/2017/R/IDR.

Indicare se nel territorio gestito siano presenti agglomerati in procedura di infrazione o EU-Pilot. Commentare.

#### **2.4 Disponibilità e affidabilità dei dati di qualità tecnica**

In esito all'attività di validazione posta in essere dall'Ente di governo dell'ambito sui dati resi disponibili dal gestore, indicare se le verifiche condotte sulla base dei criteri di cui all'art. 23 della RQTI, abbiano messo in luce carenze nella disponibilità e affidabilità dei dati di qualità tecnica, specificando su quale/i macro-indicatore/i si riflettono dette criticità.

Laddove la gestione non fosse in possesso del prerequisito ex-art. 23:

- indicare se sia stata esercitata la facoltà di proporre istanza ai sensi del comma 5.3, lett. b), della deliberazione 917/2017/R/IDR, come circostanziata nel successivo capitolo 6;
- evidenziare i tempi massimi e le modalità (principali interventi) previsti per il raggiungimento del prerequisito.

Giustificare l'eventuale assenza o disponibilità solo parziale dei dati, precisando l'annualità di riferimento.

### **3 Standard specifici di qualità tecnica**

Indicare e commentare i principali dati di rilevazione degli *standard* specifici S1, S2 e S3 relativi agli anni 2016 e 2017.

In particolare:

---

<sup>6</sup> Al Commissario unico sono attribuiti compiti di coordinamento e realizzazione degli interventi funzionali a garantire l'adeguamento nel minor tempo possibile alle sentenze di condanna della Corte di Giustizia dell'Unione europea pronunciate il 19 luglio 2012 (causa C-565/10) e il 10 aprile 2014 (causa C-85/13) evitando l'aggravamento delle procedure di infrazione in essere, mediante gli interventi sui sistemi di collettamento, fognatura e depurazione delle acque reflue necessari in relazione agli agglomerati oggetto delle predette condanne non ancora dichiarati conformi, ivi inclusa la gestione degli impianti fino a quando l'agglomerato urbano corrispondente non sia reso conforme a quanto stabilito dalla Corte di giustizia dell'Unione europea

<sup>7</sup> Gli elementi richiesti sono i seguenti:

- a) l'estrapolazione del cronoprogramma degli interventi previsti sui sistemi di collettamento, fognatura e depurazione delle acque reflue funzionali a garantire l'adeguamento degli agglomerati oggetto delle sentenze di condanna della Corte di Giustizia dell'Unione europea pronunciate il 19 luglio 2012 (causa C-565/10) e il 10 aprile 2014 (causa C-85/13) non ancora dichiarati conformi alla data del 31 dicembre 2016;
- b) la quantificazione del fabbisogno degli investimenti (per i quali sia prevista "la concorrenza della tariffa o di risorse regionali") relativo alla realizzazione degli interventi di cui al punto precedente;
- c) l'indicazione delle fonti di finanziamento del predetto fabbisogno, distinguendo la quota parte riconosciuta nel vincolo ai ricavi del gestore e quella eventualmente coperta con risorse regionali o altre fonti di finanziamento pubblico.

- precisare se gli obblighi riconducibili agli *standard* specifici fossero già inseriti nella Carta dei Servizi o in altri atti vincolanti per il gestore precedentemente alla deliberazione 917/2017/R/IDR;
- fornire attestazione del recepimento, nella Carta dei servizi, degli *standard* specifici e della previsione dei relativi indennizzi automatici, ai sensi del comma 9.1 della deliberazione 917/2017/R/IDR. Si evidenzia l'adozione di eventuali *standard* migliorativi rispetto a quelli stabiliti dalla regolazione.

Illustrare le modalità di determinazione delle utenze finali interessate da interruzione del servizio ai sensi dell'articolo 4 RQTI.

In caso di sussistenza di problematiche strutturali, motivare.

## 4 Standard generali di qualità tecnica

### 4.1 M1 – perdite idriche

#### 4.1.1 Stato delle infrastrutture, criticità e obiettivi

Esplicitare le principali criticità riconducibili al macro-indicatore in oggetto:

Sigla e nome criticità	Considerazioni alla luce dello stato delle infrastrutture
<i>Es.</i> <i>KNW1.1 Imperfetta conoscenza delle infrastrutture di acquedotto</i>	...
...	

Indicare:

		M1a	M1b	M1
Valore indicatore:	Anno 2016			
	Anno 2017			
Classe:	Anno 2018			
	Anno 2019*			
Obiettivi minimi:	Anno 2018			
	Anno 2019*			

\*previsione

Specificare, motivando:

- l'adozione di eventuali obiettivi migliorativi rispetto a quanto previsto dalla RQTI;
- l'eventuale previsione di una discontinuità nel passaggio tra le classi di appartenenza (ai sensi dell'art. 4 della deliberazione 917/2017/R/IDR).

Evidenziare considerazioni rilevanti e/o motivare l'eventuale mancanza di disponibilità di alcuni dati.

## 4.1.2 *Interventi selezionati*

### 4.1.2.1 Investimenti infrastrutturali

Commentare gli interventi di tipo infrastrutturale inseriti nel Programma degli interventi, indicando il totale degli importi di spesa nell'anno, degli importi di cui si prevede l'entrata in esercizio<sup>8</sup> e degli importi che, non entrando in esercizio, andranno ad alimentare i LIC (lavori in corso) dell'anno<sup>9</sup>.

Per i principali interventi o gruppi di interventi, inoltre:

- indicare se sono state valutate diverse opzioni progettuali, indicando le motivazioni della scelta alla luce degli obiettivi posti;
- illustrare il cronoprogramma di massima, evidenziando eventuali aspetti peculiari di interesse;
- indicare l'eventuale collegamento tra interventi infrastrutturali e interventi gestionali per la risoluzione della medesima criticità;
- specificare la natura degli eventuali contributi pubblici indicati (es. FSC, Regionali...);
- altri elementi rilevanti.

Indicare e commentare l'eventuale presenza di interventi sugli strumenti di misura funzionali all'adempimento del DM 93/2017.

### 4.1.2.2 Interventi gestionali

Commentare gli interventi di tipo gestionale volti a risolvere criticità afferenti il macro-indicatore in oggetto, indicando il fabbisogno previsto ed esplicitando la tipologia di oneri a cui i medesimi possono essere ricondotti ( $Opex_{end}^a$ ,  $Opex_{al}^a$ ,  $ERC_{end}^a$ ,  $ERC_{al}^a$ , eventuale  $Opex_{OT}^a$ ).

Laddove siano richiesti  $Opex_{OT}^a$  (formulando apposita istanza motivata ai sensi del MTI-2, come integrato e modificato dalla deliberazione 918/2017/R/IDR), si richiede, per ciascun intervento interessato, di:

- esplicitare che i connessi oneri aggiuntivi  $Opex_{OT}^a$  non siano riconducibili a interventi volti al perseguimento di standard già ricompresi nella Carta dei Servizi o in altri atti vincolanti per il gestore;
- motivare dettagliatamente la necessità di oneri aggiuntivi  $Opex_{OT}^a$  ai fini del mero adeguamento agli obiettivi posti dalla RQTI per l'indicatore in questione;
- dimostrare l'inadeguatezza dei costi operativi già inclusi nel VRG ai fini del raggiungimento dei detti obiettivi RQTI;
- indicare le modalità di stima dell'importo richiesto, anche alla luce dei costi già sostenuti per interventi della stessa natura.

---

<sup>8</sup> L'importo entrato in esercizio può essere superiore a quello speso nell'anno nei casi di conclusione di interventi pluriennali.

<sup>9</sup> Per ciascun intervento, l'importo dei LIC generati nell'anno non può essere superiore all'importo speso nel medesimo anno. I LIC si generano laddove il cespite non sia entrato in esercizio nell'anno considerato.

## 4.2 M2 – interruzioni del servizio

### 4.2.1 Stato delle infrastrutture, criticità e obiettivi

Esplicitare le principali criticità riconducibili al macro-indicatore in oggetto:

Sigla e nome criticità	Considerazioni alla luce dello stato delle infrastrutture
Es. KNWI.1 Imperfetta conoscenza delle infrastrutture di acquedotto	...
...	

Indicare:

		M2
Valore indicatore:	Anno 2016	
	Anno 2017	

Evidenziare considerazioni rilevanti e/o motivare l'eventuale mancanza di disponibilità di alcuni dati.

### 4.2.2 Interventi selezionati

#### 4.2.2.1 Investimenti infrastrutturali

Commentare gli interventi di tipo infrastrutturale inseriti nel Programma degli interventi, indicando il totale degli importi di spesa nell'anno, degli importi di cui si prevede l'entrata in esercizio<sup>10</sup> e degli importi che, non entrando in esercizio, andranno ad alimentare i LIC (lavori in corso) dell'anno<sup>11</sup>.

Per i principali interventi o gruppi di interventi, inoltre:

- indicare se sono state valutate diverse opzioni progettuali, indicando le motivazioni della scelta alla luce degli obiettivi posti;
- illustrare il cronoprogramma di massima, evidenziando eventuali aspetti peculiari di interesse;
- indicare l'eventuale collegamento tra interventi infrastrutturali e interventi gestionali per la risoluzione della medesima criticità;
- specificare la natura degli eventuali contributi pubblici indicati (es. FSC, Regionali...);
- altri elementi rilevanti.

#### 4.2.2.2 Interventi gestionali

Commentare gli interventi di tipo gestionale volti a risolvere criticità afferenti il macro-indicatore in oggetto, indicando il fabbisogno previsto ed esplicitando la tipologia di oneri a cui i medesimi possono essere ricondotti ( $Opex_{end}^a$ ,  $Opex_{al}^a$ ,  $ERC_{end}^a$ ,  $ERC_{al}^a$ ).

<sup>10</sup> L'importo entrato in esercizio può essere superiore a quello speso nell'anno nei casi di conclusione di interventi pluriennali.

<sup>11</sup> Per ciascun intervento, l'importo dei LIC generati nell'anno non può essere superiore all'importo speso nel medesimo anno. I LIC si generano laddove il cespite non sia entrato in esercizio nell'anno considerato.

### 4.3 M3 – qualità dell’acqua erogata

#### 4.3.1 Stato delle infrastrutture, criticità e obiettivi

Esplicitare le principali criticità riconducibili al macro-indicatore in oggetto:

Sigla e nome criticità	Considerazioni alla luce dello stato delle infrastrutture
Es. KNW1.1 Imperfetta conoscenza delle infrastrutture di acquedotto	...
...	

Indicare:

		M3a	M3b	M3c	M3
Valore indicatore:	Anno 2016				
	Anno 2017				
Classe:	Anno 2018				
	Anno 2019*				
Obiettivi minimi:	Anno 2018				
	Anno 2019*				

\*previsione

Specificare, motivando:

- l’adozione di eventuali obiettivi migliorativi rispetto a quanto previsto dalla RQTI;
- l’eventuale previsione di una discontinuità nel passaggio tra le classi di appartenenza (ai sensi dell’art. 4 della deliberazione 917/2017/R/IDR).

Evidenziare considerazioni rilevanti e/o motivare l’eventuale mancanza di disponibilità di alcuni dati.

#### 4.3.2 Interventi selezionati

##### 4.3.2.1 Investimenti infrastrutturali

Commentare gli interventi di tipo infrastrutturale inseriti nel Programma degli interventi, indicando il totale degli importi di spesa nell’anno, degli importi di cui si prevede l’entrata in esercizio<sup>12</sup> e degli importi che, non entrando in esercizio, andranno ad alimentare i LIC (lavori in corso) dell’anno<sup>13</sup>.

Per i principali interventi o gruppi di interventi, inoltre:

- indicare se sono state valutate diverse opzioni progettuali, indicando le motivazioni della scelta alla luce degli obiettivi posti;
- illustrare il cronoprogramma di massima, evidenziando eventuali aspetti peculiari di interesse;
- indicare l’eventuale collegamento tra interventi infrastrutturali e interventi gestionali per la risoluzione della medesima criticità;
- specificare la natura degli eventuali contributi pubblici indicati (es. FSC, Regionali...);
- altri elementi rilevanti.

<sup>12</sup> L’importo entrato in esercizio può essere superiore a quello speso nell’anno nei casi di conclusione di interventi pluriennali.

<sup>13</sup> Per ciascun intervento, l’importo dei LIC generati nell’anno non può essere superiore all’importo speso nel medesimo anno. I LIC si generano laddove il cespite non sia entrato in esercizio nell’anno considerato.

#### 4.3.2.2 Interventi gestionali

Commentare gli interventi di tipo gestionale volti a risolvere criticità afferenti il macro-indicatore in oggetto, indicando il fabbisogno previsto ed esplicitando la tipologia di oneri a cui i medesimi possono essere ricondotti ( $Opex_{end}^a$ ,  $Opex_{al}^a$ ,  $ERC_{end}^a$ ,  $ERC_{al}^a$ , eventuale  $Opex_{QR}^a$ ).

Laddove siano richiesti  $Opex_{QR}^a$  (formulando apposita istanza motivata ai sensi del MTI-2, come integrato e modificato dalla deliberazione 918/2017/R/IDR), si richiede, per ciascun intervento interessato, di:

- esplicitare che i connessi oneri aggiuntivi  $Opex_{QR}^a$  non siano riconducibili a interventi volti al perseguimento di standard già ricompresi nella Carta dei Servizi o in altri atti vincolanti per il gestore;
- motivare dettagliatamente la necessità di oneri aggiuntivi  $Opex_{QR}^a$  ai fini del mero adeguamento agli obiettivi posti dalla RQTI per l'indicatore in questione;
- dimostrare l'inadeguatezza dei costi operativi già inclusi nel VRG ai fini del raggiungimento dei detti obiettivi RQTI;
- indicare le modalità di stima dell'importo richiesto, anche alla luce dei costi già sostenuti per interventi della stessa natura.

### 4.4 M4 – adeguatezza del sistema fognario

#### 4.4.1 Stato delle infrastrutture, criticità e obiettivi

Esplicitare le principali criticità riconducibili al macro-indicatore in oggetto:

Sigla e nome criticità	Considerazioni alla luce dello stato delle infrastrutture
<i>Es.</i> <i>KNW1.2 Imperfetta conoscenza delle infrastrutture di fognatura</i>	...
...	

Indicare:

		M4a	M4b	M4c	M4
Valore indicatore:	Anno 2016				
	Anno 2017				
Classe:	Anno 2018				
	Anno 2019*				
Obiettivi minimi:	Anno 2018				
	Anno 2019*				

\*previsione

Specificare, motivando:

- l'adozione di eventuali obiettivi migliorativi rispetto a quanto previsto dalla RQTI;
- l'eventuale previsione di una discontinuità nel passaggio tra le classi di appartenenza (ai sensi dell'art. 4 della deliberazione 917/2017/R/IDR).

Specificare i criteri utilizzati per la costruzione dell'indicatore M4a, con specifico riferimento alle casistiche di disagio o pericolo di cui al co. 15.2 RQTI.

Specificare i riferimenti normativi per la valutazione dell'adeguatezza normativa ai fini del calcolo dell'indicatore M4b.

Evidenziare considerazioni rilevanti e/o motivare l'eventuale mancanza di disponibilità di alcuni dati.

#### 4.4.2 *Interventi selezionati*

##### 4.4.2.1 Investimenti infrastrutturali

Commentare gli interventi di tipo infrastrutturale inseriti nel Programma degli interventi, indicando il totale degli importi di spesa nell'anno, degli importi di cui si prevede l'entrata in esercizio<sup>14</sup> e degli importi che, non entrando in esercizio, andranno ad alimentare i LIC (lavori in corso) dell'anno<sup>15</sup>.

Per i principali interventi o gruppi di interventi, inoltre:

- indicare se sono state valutate diverse opzioni progettuali, indicando le motivazioni della scelta alla luce degli obiettivi posti;
- illustrare il cronoprogramma di massima, evidenziando eventuali aspetti peculiari di interesse;
- indicare l'eventuale collegamento tra interventi infrastrutturali e interventi gestionali per la risoluzione della medesima criticità;
- specificare la natura degli eventuali contributi pubblici indicati (es. FSC, Regionali...);
- altri elementi rilevanti.

##### 4.4.2.2 Interventi gestionali

Commentare gli interventi di tipo gestionale volti a risolvere criticità afferenti il macro-indicatore in oggetto, indicando il fabbisogno previsto ed esplicitando la tipologia di oneri a cui i medesimi possono essere ricondotti ( $Opex_{end}^a$ ,  $Opex_{al}^a$ ,  $ERC_{end}^a$ ,  $ERC_{al}^a$ , eventuale  $Opex_{GR}^a$ ).

Laddove siano richiesti  $Opex_{GR}^a$  (formulando apposita istanza motivata ai sensi del MTI-2, come integrato e modificato dalla deliberazione 918/2017/R/IDR), si richiede, per ciascun intervento interessato, di:

- esplicitare che i connessi oneri aggiuntivi  $Opex_{GR}^a$  non siano riconducibili a interventi volti al perseguimento di standard già ricompresi nella Carta dei Servizi o in altri atti vincolanti per il gestore;
- motivare dettagliatamente la necessità di oneri aggiuntivi  $Opex_{GR}^a$  ai fini del mero adeguamento agli obiettivi posti dalla RQTI per l'indicatore in questione;
- dimostrare l'inadeguatezza dei costi operativi già inclusi nel VRG ai fini del raggiungimento dei detti obiettivi RQTI;

---

<sup>14</sup> L'importo entrato in esercizio può essere superiore a quello speso nell'anno nei casi di conclusione di interventi pluriennali.

<sup>15</sup> Per ciascun intervento, l'importo dei LIC generati nell'anno non può essere superiore all'importo speso nel medesimo anno. I LIC si generano laddove il cespite non sia entrato in esercizio nell'anno considerato.

- indicare le modalità di stima dell'importo richiesto, anche alla luce dei costi già sostenuti per interventi della stessa natura.

## 4.5 M5 – smaltimento fanghi in discarica

### 4.5.1 Stato delle infrastrutture, criticità e obiettivi

Esplicitare le principali criticità riconducibili al macro-indicatore in oggetto:

Sigla e nome criticità	Considerazioni alla luce dello stato delle infrastrutture
Es. KNW1.3 Imperfetta conoscenza delle infrastrutture di depurazione	...
...	

Indicare:

		M5
Valore indicatore:	Anno 2016	
	Anno 2017	
Classe:	Anno 2018	
	Anno 2019*	
Obiettivi minimi:	Anno 2018	
	Anno 2019*	

\*previsione

Specificare, motivando:

- l'adozione di eventuali obiettivi migliorativi rispetto a quanto previsto dalla RQTI;
- l'eventuale previsione di una discontinuità nel passaggio tra le classi di appartenenza (ai sensi dell'art. 4 della deliberazione 917/2017/R/IDR).

Evidenziare considerazioni rilevanti e/o motivare l'eventuale mancanza di disponibilità di alcuni dati.

### 4.5.2 Interventi selezionati

#### 4.5.2.1 Investimenti infrastrutturali

Commentare gli interventi di tipo infrastrutturale inseriti nel Programma degli interventi, indicando il totale degli importi di spesa nell'anno, degli importi di cui si prevede l'entrata in esercizio<sup>16</sup> e degli importi che, non entrando in esercizio, andranno ad alimentare i LIC (lavori in corso) dell'anno<sup>17</sup>.

Per i principali interventi o gruppi di interventi, inoltre:

- indicare se sono state valutate diverse opzioni progettuali, indicando le motivazioni della scelta alla luce degli obiettivi posti;

<sup>16</sup> L'importo entrato in esercizio può essere superiore a quello speso nell'anno nei casi di conclusione di interventi pluriennali.

<sup>17</sup> Per ciascun intervento, l'importo dei LIC generati nell'anno non può essere superiore all'importo speso nel medesimo anno. I LIC si generano laddove il cespite non sia entrato in esercizio nell'anno considerato.

- illustrare il cronoprogramma di massima, evidenziando eventuali aspetti peculiari di interesse;
- indicare l'eventuale collegamento tra interventi infrastrutturali e interventi gestionali per la risoluzione della medesima criticità;
- specificare la natura degli eventuali contributi pubblici indicati (es. FSC, Regionali...);
- altri elementi rilevanti.

#### 4.5.2.2 Interventi gestionali

Commentare gli interventi di tipo gestionale volti a risolvere criticità afferenti il macro-indicatore in oggetto, indicando il fabbisogno previsto ed esplicitando la tipologia di oneri a cui i medesimi possono essere ricondotti ( $Opex_{end}^a$ ,  $Opex_{al}^a$ ,  $ERC_{end}^a$ ,  $ERC_{al}^a$ , eventuale  $Opex_{QT}^a$ ).

Laddove siano richiesti  $Opex_{QT}^a$  (formulando apposita istanza motivata ai sensi del MTI-2, come integrato e modificato dalla deliberazione 918/2017/R/IDR), si richiede, per ciascun intervento interessato, di:

- esplicitare che i connessi oneri aggiuntivi  $Opex_{QT}^a$  non siano riconducibili a interventi volti al perseguimento di standard già ricompresi nella Carta dei Servizi o in altri atti vincolanti per il gestore;
- motivare dettagliatamente la necessità di oneri aggiuntivi  $Opex_{QT}^a$  ai fini del mero adeguamento agli obiettivi posti dalla RQTI per l'indicatore in questione;
- dimostrare l'inadeguatezza dei costi operativi già inclusi nel VRG ai fini del raggiungimento dei detti obiettivi RQTI;
- indicare le modalità di stima dell'importo richiesto, anche alla luce dei costi già sostenuti per interventi della stessa natura.

## 4.6 M6 – qualità dell'acqua depurata

### 4.6.1 Stato delle infrastrutture, criticità e obiettivi

Esplicitare le principali criticità riconducibili al macro-indicatore in oggetto:

Sigla e nome criticità	Considerazioni alla luce dello stato delle infrastrutture
Es. <i>KNW1.3 Imperfetta conoscenza delle infrastrutture di depurazione</i>	...
...	

Indicare:

		M6
Valore indicatore:	Anno 2016	
	Anno 2017	
Classe:	Anno 2018	
	Anno 2019*	
Obiettivi minimi:	Anno 2018	
	Anno 2019*	

\*previsione

Specificare, motivando:

- l'adozione di eventuali obiettivi migliorativi rispetto a quanto previsto dalla RQTI;
- l'eventuale previsione di una discontinuità nel passaggio tra le classi di appartenenza (ai sensi dell'art. 4 della deliberazione 917/2017/R/IDR).

Evidenziare considerazioni rilevanti e/o motivare l'eventuale mancanza di disponibilità di alcuni dati.

#### **4.6.2 Interventi selezionati**

##### **4.6.2.1 Investimenti infrastrutturali**

Commentare gli interventi di tipo infrastrutturale inseriti nel Programma degli interventi, indicando il totale degli importi di spesa nell'anno, degli importi di cui si prevede l'entrata in esercizio<sup>18</sup> e degli importi che, non entrando in esercizio, andranno ad alimentare i LIC (lavori in corso) dell'anno<sup>19</sup>.

Per i principali interventi o gruppi di interventi, inoltre:

- indicare se sono state valutate diverse opzioni progettuali, indicando le motivazioni della scelta alla luce degli obiettivi posti;
- illustrare il cronoprogramma di massima, evidenziando eventuali aspetti peculiari di interesse;
- indicare l'eventuale collegamento tra interventi infrastrutturali e interventi gestionali per la risoluzione della medesima criticità;
- specificare la natura degli eventuali contributi pubblici indicati (es. FSC, Regionali...);
- altri elementi rilevanti.

##### **4.6.2.2 Interventi gestionali**

Commentare gli interventi di tipo gestionale volti a risolvere criticità afferenti il macro-indicatore in oggetto, indicando il fabbisogno previsto ed esplicitando la tipologia di oneri a cui i medesimi possono essere ricondotti ( $Opex_{end}^a$ ,  $Opex_{al}^a$ ,  $ERC_{end}^a$ ,  $ERC_{al}^a$ , eventuale  $Opex_{QR}^a$ ).

Laddove siano richiesti  $Opex_{QR}^a$  (formulando apposita istanza motivata ai sensi del MTI-2, come integrato e modificato dalla deliberazione 918/2017/R/IDR), si richiede, per ciascun intervento interessato, di:

- esplicitare che i connessi oneri aggiuntivi  $Opex_{QR}^a$  non siano riconducibili a interventi volti al perseguimento di standard già ricompresi nella Carta dei Servizi o in altri atti vincolanti per il gestore;
- motivare dettagliatamente la necessità di oneri aggiuntivi  $Opex_{QR}^a$  ai fini del mero adeguamento agli obiettivi posti dalla RQTI per l'indicatore in questione;
- dimostrare l'inadeguatezza dei costi operativi già inclusi nel VRG ai fini del raggiungimento dei detti obiettivi RQTI;

---

<sup>18</sup> L'importo entrato in esercizio può essere superiore a quello speso nell'anno nei casi di conclusione di interventi pluriennali.

<sup>19</sup> Per ciascun intervento, l'importo dei LIC generati nell'anno non può essere superiore all'importo speso nel medesimo anno. I LIC si generano laddove il cespite non sia entrato in esercizio nell'anno considerato.

- indicare le modalità di stima dell'importo richiesto, anche alla luce dei costi già sostenuti per interventi della stessa natura.

## **5 Ulteriori elementi informativi**

### **5.1 Interventi finalizzati ad obiettivi diversi da quelli di qualità tecnica**

Laddove siano stati riportati interventi di tipo infrastrutturale riferiti ad obiettivi diversi da quelli di qualità tecnica, esplicitarne le finalità (es. qualità contrattuale, altro).

### **5.2 Note e commenti sulla compilazione del file di raccolta dati**

Esplicitare e commentare laddove singoli dati di compilazione inseriti nel file di raccolta risultino frutto di un'interpretazione non convenzionale, dovuta alla situazione particolare del gestore<sup>20</sup>.

Commentare e motivare eventuali rettifiche ai dati storici 2015 forniti dall'Autorità in versione precompilata.

## **6 Eventuali istanze specifiche**

Nel caso venga esercitata la facoltà di formulare le istanze richiamate nel presente capitolo, indicare i riferimenti dei relativi atti di approvazione.

### **6.1 Istanza per mancato rispetto di alcuni prerequisiti**

Istanza *ex-ante* ai sensi del comma 5.3, lett. b) della deliberazione 917/2017/R/IDR per la temporanea applicazione del meccanismo incentivante ai soli macro-indicatori per i quali vi sia il rispetto dei prerequisiti<sup>21</sup>.

Come previsto dal comma 24.2 della RQTI, indicare i macro-indicatori per i quali i prerequisiti risultano ottemperati da considerare ai fini del meccanismo incentivante, precisando i tempi dell'istanza e motivando sulla base delle modalità individuate di superamento delle casistiche di mancanza dei prerequisiti.

### **6.2 Istanza per operazioni di aggregazione gestionale**

Istanza *ex ante* - ai sensi del comma 5.2, lett. a) della deliberazione 917/2017/R/IDR, e/o ai sensi del comma 5.3, lett. a) della medesima deliberazione, e ai sensi del comma 24.5 della RQTI - per la valutazione degli indicatori RQTI sul perimetro antecedente l'aggregazione gestionale.

Specificare se l'istanza di valutazione a parità di perimetro precedente riguarda tutti gli indicatori di

---

<sup>20</sup> Si ricorda che, ai fini della raccolta dati, vanno indicati per ciascun indicatore i valori totali rilevati, senza escludere quelli dovuti ad eventuali casistiche di forza maggiore (es. numero di episodi di allagamento totali rilevati sul territorio, inclusi quelli dovuti ad eventi imprevisti ed imprevedibili). I dati relativi a eventuali casistiche di forza maggiore possono essere precisati nel paragrafo del macro-indicatore relativo e, eventualmente, essere oggetto di istanza *ex post*.

<sup>21</sup> Si ricorda che, in assenza di istanza specifica, la mancanza strutturale dei prerequisiti definiti ai fini dell'accesso ai meccanismi incentivati previsti dalla deliberazione 917/2017/R/IDR, può essere causa di determinazione della tariffa d'ufficio, come previsto dal comma 9.6 della deliberazione 918/2017/R/IDR.

qualità tecnica o solo alcuni di essi (specificare).

Precisare la data dell'aggregazione, le modifiche societarie intercorse e il perimetro pre-aggregazione rispetto al quale si richiede di essere valutati.

Precisare, motivandolo, il periodo temporale massimo di validità dell'istanza richiesto.

### **6.3 Istanza di valutazione cumulativa biennale degli obiettivi**

Istanza ex-ante ai sensi del comma 5.3, lett. c) della deliberazione 917/2017/R/IDR per la temporanea definizione di obiettivi di miglioramento degli *standard* generali da valutare cumulativamente su base biennale, in luogo delle verifiche annuali.

Precisare i macro-indicatori per i quali si richiede la valutazione cumulativa biennale, esplicitando le rilevanti attività di realizzazione tali da poter generare forme di discontinuità nel progressivo miglioramento delle *performance* del gestore. Corredare con eventuale materiale giustificativo.

### **6.4 Altro**

In caso di richieste diverse da quanto previsto ai punti precedenti, dettagliare le motivazioni e corredare con materiale giustificativo.