

Documento per la consultazione 148/2021/R

Primi interventi di aggiornamento e modifica della regolazione della bolletta 2.0

1. Introduzione: contesto, obiettivi e oggetto della consultazione

Q1. Si considerano correttamente individuati gli obiettivi della prima rivisitazione della regolazione della Bolletta 2.0?

R1. Sì, si concorda.

2. Adeguamento delle informazioni oggi presenti in bolletta

Q2. Si condivide l'orientamento dell'Autorità relativo alla soppressione sin dall'1 luglio 2021 delle informazioni relative al costo medio unitario attualmente riportate nella bolletta sintetica?

R2. Sì, si condivide.

Q3. Si condivide l'orientamento di prevedere l'indicazione all'interno della bolletta sintetica del codice identificativo dell'offerta?

R3. Sì, aggiungerei anche l'informazione di come reperire in maniera semplice e veloce delle CTE, condizioni tecnico economiche firmate. *Cod. offerta XXXXXXXX; scrivi a info@.....it per richiedere copia delle condizioni.*

Q4. Si ritiene adeguato che il codice offerta sia inserito in bolletta solo per le offerte scelte dal cliente finale successivamente all'1 luglio 2021?

R4. Sì, si condivide.

Q5. Si condivide l'orientamento dell'Autorità relativo all'indicazione del consumo annuo aggiornato in bolletta? Si ritiene congruo il termine stabilito del 31 dicembre 2021 per la relativa implementazione?

R5. Si condivide.

Q6. Si ritiene preferibile utilizzare altre modalità per l'indicazione del consumo annuo non aggiornato rispetto a quelle illustrate nel presente documento per la consultazione? Se sì esplicitare le proposte.

R6. No.

3. Valutazione di ulteriori indicatori da prevedere all'interno della bolletta sintetica

Q7. Si ritengono opportune ulteriori considerazioni in merito alla comunicazione in bolletta degli indicatori sintetici di prezzo del contratto? Si condivide l'orientamento dell'Autorità in ordine alla comunicazione degli indicatori sintetici in bolletta?

R7. Sì, riteniamo che le considerazioni sono opportune e condividiamo l'orientamento dell'Autorità. Aggiungiamo che nell'indicatore "costo per consumo" sarebbe necessario scorporare le voci del "dispacciamento", in quanto "oneri passanti", attualmente inserite nella "Spesa per la materia prima".

Relativamente all'opzione 1, la media ponderata fornisce un valore sintetico indicativo, ma non esaustivo, in certi casi fuorviante al fine del confronto fra l'offerta applicata e la proposta di un altro fornitore. Nel caso di offerte strutturate sulle 3 fasce sarebbe più corretto indicare i prezzi su ciascuna fascia per favorire la comprensione dell'offerta e facilitare il confronto con un'altra offerta.

Q8. Si condividono le valutazioni dell'Autorità in ordine alle soluzioni per il perseguimento dell'obiettivo della confrontabilità anche per lo strumento informativo "bolletta sintetica"?

R8. Sì, si condivide.

4. Messa a disposizione della bolletta sintetica e aggiornamento della regolazione in tema di fatturazione elettronica

Q9. Si condivide la valutazione dell'Autorità concernente la maturità digitale e la garanzia dell'effettiva idoneità per assolvere agli obblighi derivanti dalla Bolletta 2.0 delle modalità di messa a disposizione della bolletta?

R9. Sì, si condivide.

5. Ulteriori elementi di indagine: prime ricognizioni

Q10. L'introduzione del dato di spesa sostenuta annua aggiornata in ciascuna bolletta può essere considerata una misura di effettiva agevolazione alla dotazione informativa a favore del cliente finale, cogliendo l'obiettivo di confrontabilità anche per lo strumento informativo della bolletta? Si ritiene, invece, che il dato di spesa annua potrebbe indurre il cliente a una valutazione erronea rispetto al suo contratto?

R10. No, riteniamo che possa indurre il cliente ad una valutazione erronea rispetto al suo contratto.

Q11. Si ritiene che vi siano altre informazioni che sarebbe utile introdurre in bolletta senza appesantirne il contenuto assicurando sempre chiarezza e semplicità di esposizione?

R11. Sì, si potrebbe inserire l'indicazione "costo per il dispacciamento €/kWh" inserito nella voce di "Spesa per la materia prima", specificando che non è un costo definito nel contratto di vendita, ma dall'ARERA e qualora ci fossero dei ricarichi su tale voce, devono necessariamente esserci esplicitati nella parte €/kWh del costo legato alla parte del contratto di vendita. Per trasparenza sarebbe necessario indicare che la "Spesa per la gestione del contatore", come la "Spesa per gli oneri di sistema", non sono legati al contratto di vendita e sono uguali, a prescindere dal fornitore scelto, a parità di consumi, potenze e periodo fatturato.

Q12. Si ritiene opportuna l'introduzione della nuova macrocategoria che riunisce le voci di spesa definite nel contratto di vendita?

R12. Sì, si condivide.

Q13. Quali dovrebbero essere le denominazioni delle voci di spesa da utilizzare nella bolletta sintetica?

R13.

a. Spesa per la materia energia (*)

. Ricalcoli

. Altre partite

b. Spesa per la materia energia – solo Dispacciamento (**)

c. Trasporto ()**

d. Oneri di sistema ()**

. Ricalcoli di b, c, d

. Altre partite b, c, d

(*) parte che dipende dal contratto di vendita

(**) parte che non dipende dal contratto di vendita

Q14. Si ritiene opportuno rideterminare la ripartizione dei corrispettivi unitari nelle voci di spesa? Quali corrispettivi si intende inserire in voci di spesa diverse rispetto a quanto attualmente previsto?

R14. Vedere risposta R7. Al termine di questa consultazione sarebbe interessante visualizzare l'effettivo "nuovo" layout della bolletta in modo da poter apportare eventuali nuove osservazioni/correttivi per garantire un risultato migliore e una più semplice comprensione della fattura per il cliente finale.

Q15. Si ritiene condivisibile suddividere la voce "altre partite" e la voce "ricalcoli" in base alla natura della singola voce di spesa?

R15. Sì, si condivide.