

Osservazioni specifiche agli spunti consultivi

S.1 Osservazioni in merito al possibile nuovo approccio per la valutazione dei principali progetti di trasmissione e il loro trattamento ai fini dei riconoscimenti di costo.

Nessuna osservazione.

S.2 Osservazioni in merito all'estensione dei contenuti del Piano di sviluppo riguardo investimenti per sicurezza del sistema elettrico, resilienza e rinnovo

S.3 Osservazioni in relazione alle informazioni riguardanti la programmazione di breve-medio termine degli investimenti e relative modalità e tempistiche di pubblicazione

Edison concorda con quanto proposto da ARERA in merito alla pubblicazione, da parte di Terna, di appositi allegati informativi contenenti informazioni riguardo alle attività previste in materia di sicurezza del sistema elettrico, di resilienza e di rinnovo delle reti, con orizzonte almeno quinquennale. Si ritiene, infatti, che tali allegati potrebbero aumentare la trasparenza di Terna verso gli stakeholders.

Analogamente, si ritiene utile il ricorso ad appositi formati di riferimento per la pubblicazione della programmazione degli investimenti per gli interventi del Piano di sviluppo (in cui verrebbero indicate le spese previste anno per anno).

S.4 Osservazioni sulla pubblicazione del rapporto annuale di monitoraggio dell'avanzamento degli interventi

S.5 Osservazioni sulla possibile pubblicazione annuale di una versione semplificata della tabella di sintesi che presenti le informazioni sull'avanzamento dei progetti

In ottica di aumento di trasparenza verso gli stakeholders, Edison è favorevole alla pubblicazione sia del rapporto annuale di monitoraggio dell'avanzamento degli interventi sia della versione semplificata della tabella di sintesi che presenti le informazioni sull'avanzamento dei progetti. In particolare, quest'ultima avrebbe il vantaggio di raccogliere in un'unica tabella le informazioni chiave sull'avanzamento dei progetti. Al fine di arricchire il set informativo, chiediamo che tra le informazioni delle schede progetto di cui al punto 10.5 si aggiunga la stima della data di conseguimento dell'autorizzazione.

Concordiamo con l'orientamento dell'Autorità di pubblicare una versione semplificata della tabella di sintesi sull'avanzamento dei progetti. In relazione alla definizione dello stato dell'opera/fase di avanzamento dell'opera di cui al comma 5.8 dell'Allegato A alla deliberazione 627/2016/R/eel, si richiede di chiarire la motivazione retrostante la proposta di eliminare lo stato dell'opera "cancellata" dalle fasi di avanzamento di cui alla nota 14 a pagina 18 del documento in consultazione. Si ritiene, infatti, essenziale che Terna riporti anche questa indicazione e, in aggiunta, la motivazione della cancellazione dell'opera in esame.

S.6 Osservazioni sull'orientamento di innalzare a 25 milioni di euro la soglia economica (CAPEX previsto per l'intervento di sviluppo) per l'applicazione dell'analisi costi benefici.

Al momento e considerando i dati limitati messi a disposizione, Edison non ha una particolare posizione in relazione alla proposta di innalzare a 25 milioni di euro la soglia economica per l'applicazione dell'analisi costi benefici. Tuttavia, preme evidenziare che tale innalzamento comporterebbe il rischio di approvare, senza particolari analisi e/o approfondimenti, diversi interventi infrastrutturali anche onerosi.

S.7 Osservazioni sulla distribuzione temporale dei CAPEX ai fini dell'analisi economica

Nessuna osservazione.

S.8 Osservazioni sul trattamento dei costi compensativi ai fini dell'analisi costi benefici

Nessuna osservazione.

S.9 Osservazioni sulla modalità di attualizzazione ai fini dell'analisi costi benefici

Edison concorda con la proposta di ARERA. Si ritiene infatti opportuno che i benefici e i costi siano attualizzati all'anno di predisposizione del Piano di sviluppo.

S.10 Osservazioni sulla proposta di sub-indicatore di beneficio B1.b per rappresentare la riduzione di costi di esercizio del parco di generazione nel caso di interconnessione di sistemi isolati

Edison concorda con la proposta di ARERA di esplicitare nell'Allegato A alla deliberazione 627/2016/R/eel un sotto-indicatore di beneficio B1.b relativamente alla riduzione dei costi di esercizio del sistema (riduzione dei costi di generazione) nel caso di nuove interconnessioni con sistemi isolati e di evitare un doppio conteggio nel beneficio B4.

S.11 Osservazioni sul possibile nuovo indicatore di beneficio legati alla riduzione di overgeneration di sistema di MSD e ai relativi rischi di doppio conteggio

Nessuna osservazione.

S.12 Osservazioni sulla modalità di valorizzazione dei benefici B7 e B8 relativi al mercato dei servizi di dispacciamento

Nessuna osservazione.

S.13 Osservazioni sul perimetro da considerare per l'analisi dei benefici B18 (emissioni greenhouse gas) e B19 (emissioni non greenhouse gas)

Nessuna osservazione.

S.14 Osservazioni su possibili ulteriori aggiornamenti dell'analisi costi benefici e dei suoi indicatori

Nessuna osservazione.

S.15 Osservazioni in merito agli strumenti di pianificazione propedeutici alla regolazione output-based

Edison concorda con quanto proposto da ARERA. In particolare, si ritiene essenziale attendere la definizione di scenari ENTSO-e 2023-2024 prima di predisporre la nuova edizione del rapporto di individuazione delle capacità di trasporto obiettivo. Richiamiamo, tuttavia, l'attenzione sul fatto che questi due procedimenti, oggi sviluppati separatamente, mirino entrambi ad individuare lo sviluppo della rete di maggior beneficio netto per il sistema. In prospettiva, quindi, i due procedimenti dovrebbero essere integrati, costituendo l'uno (l'individuazione della capacità obiettivo) uno dei presupposti di definizione dell'altro (lo sviluppo della rete).

S.16 Osservazioni in merito al trattamento di progetti di trasmissione elettrica con rischi elevati

Nessuna osservazione.

S.17 Osservazioni in merito alla scelta degli indicatori di prestazione della rete di trasmissione

Nessuna osservazione.