

**DELIBERAZIONE 23 SETTEMBRE 2025**  
**422/2025/R/GAS**

**OSSERVAZIONI RIGUARDANTI IL VALORE DI RIMBORSO DA RICONOSCERE AI TITOLARI DEGLI AFFIDAMENTI E DELLE CONCESSIONI PER IL SERVIZIO DI DISTRIBUZIONE DEL GAS NATURALE PER I COMUNI DELL'ATEM FIRENZE 1 – CITTÀ E IMPIANTO DI FIRENZE E DELL' ATEM FIRENZE 2 - PROVINCIA**

**L'AUTORITÀ DI REGOLAZIONE PER ENERGIA  
RETI E AMBIENTE**

Nella 1354<sup>a</sup> riunione del 23 settembre 2025

- Premesso che l'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (di seguito: Autorità), ai sensi della deliberazione 402/2025/A, opera, a far data dal 10 agosto 2025, in regime di specifica *prorogatio*;
- ritenuto il presente provvedimento atto di ordinaria amministrazione.

**VISTI:**

- la direttiva 2024/1788/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 13 giugno 2024, relativa a norme comuni per il mercato interno del gas naturale;
- il regio decreto 15 ottobre 1925, n. 2578;
- la legge 14 novembre 1995, n. 481 e sue modifiche e integrazioni;
- il decreto legislativo 23 maggio 2000, n. 164, come successivamente modificato e integrato (di seguito: decreto legislativo 164/00);
- la legge 23 agosto 2004, n. 239;
- il decreto-legge 1 ottobre 2007, n. 159, come convertito dalla legge 29 novembre 2007, n. 222 e successivamente modificato dalla legge 24 dicembre 2007, n. 244;
- la legge 23 luglio 2009, n. 99;
- il decreto legislativo 1 giugno 2011, n. 93, come successivamente modificato e integrato;
- il decreto-legge 21 giugno 2013, n. 69, recante “Disposizioni urgenti per il rilancio dell'economia”, come convertito, con modificazioni, dalla legge 9 agosto 2013, n. 98 (di seguito: decreto-legge 69/13);
- il decreto-legge 23 dicembre 2013, n. 145, come convertito, con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 9;
- il decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, come convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116;
- il decreto-legge 31 dicembre 2014, n. 192, come convertito, con modificazioni, dalla legge 27 febbraio 2015, n. 11;

- il decreto-legge 30 dicembre 2015, n. 210, come convertito, con modificazioni, dalla legge 25 febbraio 2016, n. 21;
- la legge 4 agosto 2017, n. 124 (di seguito: legge 124/17);
- la legge 5 agosto 2022, n. 118 (di seguito: legge 118/22);
- il decreto del Ministro dello Sviluppo economico, di concerto con il Ministro per i Rapporti con le Regioni e la Coesione territoriale, 12 novembre 2011, n. 226, recante “Regolamento per i criteri di gara e per la valutazione dell’offerta per l’affidamento del servizio della distribuzione del gas naturale, in attuazione dell’articolo 46-bis del decreto-legge 1 ottobre 2007, n. 159, convertito in legge, con modificazioni, dalla legge 29 novembre 2007, n. 222” come successivamente modificato e integrato (di seguito: decreto 226/11);
- il decreto del Ministro dello Sviluppo economico 5 febbraio 2013, di approvazione del contratto di servizio tipo per lo svolgimento dell’attività di distribuzione del gas naturale, ai sensi dell’articolo 14 del decreto legislativo 164/00;
- il decreto del Ministro dello Sviluppo economico 22 maggio 2014, di approvazione del documento “Linee Guida su criteri e modalità applicative per la valutazione del valore di rimborso degli impianti di distribuzione del gas naturale” del 7 aprile 2014 (di seguito: Linee guida 7 aprile 2014);
- il decreto del Ministro dello Sviluppo economico e del Ministro per gli Affari regionali e per le Autonomie 20 maggio 2015, n. 106, di approvazione del “Regolamento recante modifica al decreto 12 novembre 2011, n. 226, concernente i criteri di gara per l’affidamento del servizio di distribuzione del gas naturale”;
- la Parte II del Testo Unico delle disposizioni della regolazione della qualità e delle tariffe dei servizi di distribuzione e misura del gas per il periodo di regolazione 2014-2019 (TUDG), recante “Regolazione delle tariffe dei servizi di distribuzione e misura del gas per il periodo di regolazione 2014-2019 (RTDG 2014-2019)”, approvata con la deliberazione dell’Autorità 367/2014/R/gas;
- la Parte II del Testo Unico delle disposizioni della regolazione della qualità e delle tariffe dei servizi di distribuzione e misura del gas per il periodo di regolazione 2020-2025 (TUDG), recante “Regolazione delle tariffe dei servizi di distribuzione e misura del gas per il periodo di regolazione 2020-2025 (RTDG 2020-2025)”, approvata con la deliberazione 27 dicembre 2019, 570/2019/R/gas, come successivamente modificata e integrata;
- la deliberazione dell’Autorità 6 febbraio 2024, 35/2024/R/gas (di seguito: deliberazione 35/2024/R/gas);
- la deliberazione dell’Autorità 16 luglio 2024, 296/2024/R/gas (di seguito: deliberazione 296/2024/R/gas) e il suo Allegato A, recante “Testo integrato delle disposizioni dell’Autorità in materia di gare d’ambito della distribuzione del gas naturale” come successivamente modificato e integrato (di seguito: Allegato A alla deliberazione 296/2024/R/gas);
- la deliberazione dell’Autorità 7 agosto 2025, 402/2025/A (di seguito: deliberazione 402/2025/A);

- la determinazione del Direttore della Direzione Infrastrutture 19 giugno 2023, n. 2/2023 (di seguito: determinazione DIEU 2/2023);
- la determinazione del Direttore della Direzione DSME 19 settembre 2024, n. 4/2024 (di seguito: determinazione DSME 4/2024).

**CONSIDERATO CHE:**

- l'articolo 15, comma 5, del decreto legislativo 164/00, come modificato in ultimo dalla legge 118/22, prevede che:
  - nei casi di affidamenti e concessioni, relativi al servizio di distribuzione del gas naturale, che proseguono fino al completamento del periodo transitorio, ai titolari sia riconosciuto un rimborso, a carico del nuovo gestore ai sensi del comma 8 dell'articolo 14, calcolato nel rispetto di quanto stabilito nelle convenzioni o nei contratti e, per quanto non desumibile dalla volontà delle parti, nonché per gli aspetti non disciplinati dalle medesime convenzioni o contratti, in base alle linee guida su criteri e modalità operative per la valutazione del valore di rimborso di cui all'articolo 4, comma 6, del decreto-legge 69/13;
  - in ogni caso, dal rimborso siano detratti i contributi privati relativi ai cespiti di località, valutati secondo la metodologia della regolazione tariffaria vigente;
  - qualora il valore di rimborso (di seguito: VIR) risulti maggiore del 10 per cento del valore delle immobilizzazioni nette di località calcolate nella regolazione tariffaria, al netto dei contributi pubblici in conto capitale e dei contributi privati relativi ai cespiti di località (di seguito: RAB), l'Ente locale concedente trasmetta le relative valutazioni di dettaglio del valore di rimborso all'Autorità per la verifica prima della pubblicazione del bando di gara;
  - la stazione appaltante tenga conto delle eventuali osservazioni dell'Autorità ai fini della determinazione del valore di rimborso da inserire nel bando di gara;
  - resti sempre esclusa la valutazione del mancato profitto derivante dalla conclusione anticipata del rapporto di gestione;
- l'articolo 6 della legge 118/22 ha introdotto alcune disposizioni volte, da un lato, a valorizzare le reti di distribuzione del gas di proprietà degli Enti locali e, dall'altro, a rafforzare il percorso di semplificazione già avviato con la legge 124/17, allo scopo di accelerare le procedure per l'effettuazione delle gare per l'affidamento del servizio di distribuzione di gas naturale;
- nel dettaglio, l'articolo 6, comma 1, lettera b), della legge 118/22 ha disposto che, in occasione delle gare per l'affidamento del servizio di distribuzione del gas naturale, le reti e gli impianti appartenenti a Enti locali o a società patrimoniali pubbliche delle reti possano essere alienati al valore industriale residuo risultante dall'applicazione delle disposizioni di cui alle Linee guida 7 aprile 2014, in

- accordo con la disciplina stabilita dall’Autorità entro 90 giorni dalla data di entrata in vigore della stessa legge;
- l’Autorità, in attuazione della legge 118/2022, ha aggiornato le disposizioni in materia di determinazione del valore di rimborso delle reti di distribuzione del gas naturale, in particolare, ha disposto che la verifica degli scostamenti tra VIR e RAB sia svolta secondo tre regimi: a) regime ordinario accelerato per comune; b) regime semplificato individuale per comune; c) regime aggregato d’ambito ex legge 118/22;
  - successivamente, con la deliberazione 35/2024/R/gas, l’Autorità ha avviato un procedimento per la semplificazione e l’accelerazione delle procedure per l’effettuazione delle gare per il servizio di distribuzione del gas naturale;
  - all’esito di tale procedimento, a seguito di consultazione pubblica, l’Autorità, con la deliberazione 296/2024/R/gas ha approvato il Testo integrato delle disposizioni dell’Autorità in materia di gare d’ambito della distribuzione del gas naturale e ha previsto tra l’altro, la revisione metodologica del test “Analisi per indici” per i Procedimenti in corso, per i Nuovi procedimenti VIR-RAB e per i Nuovi procedimenti unificati, procedimenti definiti all’articolo 1 dell’Allegato A della medesima deliberazione;
  - per i procedimenti in corso, la Sezione 3 del Titolo I dell’Allegato A alla deliberazione 296/2024/R/gas contiene le disposizioni in materia di verifica degli scostamenti VIR-RAB in regime ordinario accelerato per i procedimenti in corso;
  - la determinazione DSME 4/2024 stabilisce la metodologia di effettuazione dell’analisi per indici di cui alla deliberazione 296/2024/R/gas, di determinazione dei valori degli indici, nonché del loro aggiornamento;
  - il punto 1) della determinazione DIEU 2/2023 prevede inoltre che l’acquisizione dei dati e delle informazioni funzionali alle valutazioni degli scostamenti VIR-RAB sia effettuata sulla base di schemi specifici, resi disponibili dalle stazioni appaltanti mediante invio della medesima documentazione all’Autorità tramite posta elettronica certificata;
  - in relazione all’idoneità dei VIR a fini tariffari per tutti i regimi, l’articolo 33, comma 1, dell’Allegato A alla deliberazione 296/2024/R/gas, prevede che i VIR valutati positivamente siano considerati idonei ai fini dei riconoscimenti tariffari, nei limiti di quanto previsto dalla regolazione tariffaria per le gestioni d’ambito, come disciplinata dalle disposizioni dell’Autorità in materia tariffaria.

**CONSIDERATO CHE:**

- il capitolo 1 delle Linee guida 7 aprile 2014 riporta, quale scopo del documento, la definizione delle modalità operative da seguire nella valutazione del VIR alla cessazione del servizio nel “primo periodo”, di cui all’articolo 5, del decreto 226/11, in assenza di specifiche differenti previsioni di metodologia di calcolo contenute negli atti delle singole concessioni stipulati prima dell’11 febbraio 2012, data di entrata in vigore del decreto 226/11;

- il capitolo 2 delle Linee guida 7 aprile 2014 riporta i limiti di applicabilità delle medesime Linee guida.

**CONSIDERATO CHE:**

- in data 28 dicembre 2017, il Comune di Firenze, in qualità di stazione appaltante dell'Atem Firenze 1 – Città e Impianto di Firenze e dell'Atem Firenze 2 - Provincia (di seguito: stazione appaltante), ha trasmesso all'Autorità, mediante Piattaforma informatica per l'acquisizione della documentazione relativa all'analisi degli scostamenti VIR-RAB (di seguito: Piattaforma informatica VIR-RAB), la documentazione inerente allo scostamento tra VIR e RAB maggiore del 10% relativa ai comuni di Bagno a Ripoli, Barberino di Mugello, Barberino Val d'Elsa, Borgo San Lorenzo, Capraia e Limite, Castelfranco di Sotto, Castelfranco Piandiscò, Cerreto Guidi, Certaldo, Dicomano, Fiesole, Figline e Incisa Valdarno, Fucecchio, Gambassi Terme, Greve in Chianti, Londa, Montaione, Montelupo Fiorentino, Pelago, Reggello, Rignano sull'Arno, Rufina, San Casciano in Val di Pesa, San Godenzo, Scarperia e San Piero, Tavernelle Val di Pesa, Vicchio, Vinci;
- in data 22 maggio 2018 (prot Autorità 16346 di pari data) la Direzione Infrastrutture ha segnalato alla stazione appaltante alcune criticità nonché esigenze di chiarimenti e integrazioni in merito alla documentazione trasmessa, tramite piattaforma informatica VIR-RAB, per i comuni di Bagno a Ripoli, Capraia e Limite, Castelfranco di Sotto, Cerreto Guidi, Certaldo, Fiesole, Fucecchio, Gambassi Terme, Greve in Chianti, Montaione, Montelupo Fiorentino, Pelago, Rignano sull'Arno, Vinci; nella medesima comunicazione, la Direzione ha segnalato che lo scostamento VIR-RAB relativo al Comune di Certaldo era inferiore al 10%;
- in data 28 maggio 2018 (prot Autorità 16893 di pari data) la Direzione Infrastrutture ha segnalato alla stazione appaltante alcune criticità nonché esigenze di chiarimenti e integrazioni in merito alla documentazione trasmessa, tramite piattaforma informatica VIR-RAB per i comuni di Barberino di Mugello, Barberino Val d'Elsa, Borgo San Lorenzo, Castelfranco Piandiscò, Dicomano, Figline e Incisa Valdarno, Londa, Reggello, Rufina, San Casciano in Val di Pesa, San Godenzo, Scarperia e San Piero, Tavernelle Val di Pesa, Vicchio;
- in data 7 agosto 2018 la stazione appaltante ha trasmesso all'Autorità, mediante Piattaforma informatica VIR-RAB, la documentazione inerente allo scostamento tra VIR e RAB maggiore del 10% relativa ai comuni di Bagno a Ripoli, Barberino di Mugello, Borgo San Lorenzo, Capraia e Limite, Castelfranco di Sotto, Castelfranco Piandiscò, Cerreto Guidi, Dicomano, Fiesole, Figline e Incisa Valdarno, Fucecchio, Gambassi Terme, Londa, Montaione, Montelupo Fiorentino, Pelago, Rignano sull'Arno, Rufina, San Godenzo, Scarperia e San Piero, Tavernelle Val di Pesa, Vinci;
- in data 13 agosto 2018 la stazione appaltante ha trasmesso all'Autorità, mediante Piattaforma informatica VIR-RAB, la documentazione inerente allo scostamento

- tra VIR e RAB maggiore del 10% relativa ai comuni di Barberino Val d'Elsa, Reggello, San Casciano in Val di Pesa, Vicchio;
- in data 11 gennaio 2019 (prot Autorità 764 di pari data) la Direzione Infrastrutture ha segnalato alla stazione appaltante alcune criticità nonché esigenze di chiarimenti e integrazioni in merito alla documentazione trasmessa, tramite piattaforma informatica VIR-RAB, per i comuni di Bagno a Ripoli, Barberino di Mugello, Borgo San Lorenzo, Capraia e Limite, Castelfranco di Sotto, Castelfranco Piandiscò, Cerreto Guidi, Dicomano, Fiesole, Figline e Incisa Valdarno, Fucecchio, Gambassi Terme, Londa, Montaione, Montelupo Fiorentino, Pelago, Rignano sull'Arno, Rufina, San Godenzo, Scarperia e San Piero, Tavarnelle Val di Pesa, Vinci inviati in data 7 agosto 2018 e per i comuni di Barberino Val d'Elsa, Reggello, San Casciano in Val di Pesa, Vicchio inviati in data 13 agosto 2018;
  - in data 17 settembre 2019 la stazione appaltante ha trasmesso all'Autorità, mediante Piattaforma informatica VIR-RAB, la documentazione inerente allo scostamento tra VIR e RAB maggiore del 10% relativa ai comuni di San Casciano Val di Pesa, San Godenzo, Scarperia e San Piero, Tavarnelle Val di Pesa, Vicchio, Vinci;
  - in data 18 settembre 2019 la stazione appaltante ha trasmesso all'Autorità, mediante Piattaforma informatica VIR-RAB, la documentazione inerente allo scostamento tra VIR e RAB maggiore del 10% relativa ai comuni di Fiesole, Fucecchio, Gambassi Terme, Londa, Montaione, Montelupo Fiorentino, Pelago, Reggello, Rignano sull'Arno, Rufina;
  - in data 19 settembre 2019 la stazione appaltante ha trasmesso all'Autorità, mediante Piattaforma informatica VIR-RAB, la documentazione inerente allo scostamento tra VIR e RAB maggiore del 10% relativa ai comuni di Bagno a Ripoli, Barberino di Mugello, Barberino Val d'Elsa, Borgo San Lorenzo, Capraia e Limite, Castelfranco di Sotto, Castelfranco Piandiscò, Cerreto Guidi, Dicomano;
  - in data 10 febbraio 2020 (prot Autorità 4641 di pari data) la Direzione Infrastrutture ha segnalato alla stazione appaltante alcune criticità nonché esigenze di chiarimenti e integrazioni in merito alla documentazione trasmessa, tramite piattaforma informatica VIR-RAB per i comuni di San Casciano Val di Pesa, San Godenzo, Scarperia e San Piero, Tavarnelle Val di Pesa, Vicchio, Vinci, inviati in data 17 settembre 2019, per i comuni di Fiesole, Fucecchio, Gambassi Terme, Londa, Montaione, Montelupo Fiorentino, Pelago, Reggello, Rignano sull'Arno, Rufina, inviati i data 18 settembre 2019 e per i comuni di Bagno a Ripoli, Barberino di Mugello, Barberino Val d'Elsa, Borgo San Lorenzo, Capraia e Limite, Castelfranco di Sotto, Castelfranco Piandiscò, Cerreto Guidi, Dicomano inviati in data 19 settembre 2019;
  - in data 22 giugno 2020 (prot Autorità 21124 del 3 luglio 2020) la stazione appaltante ha trasmesso all'Autorità le proprie controdeduzioni alle osservazioni inviate in data 10 febbraio 2020;
  - in data 11 novembre 2020 (prot Autorità 36742 di pari data) la Direzione Infrastrutture ha segnalato alla stazione appaltante alcune criticità nonché

esigenze di chiarimenti e integrazioni in merito alla documentazione trasmessa, tramite piattaforma informatica VIR-RAB per i comuni di Bagno a Ripoli, Borgo San Lorenzo, Capraia e Limite, Castelfranco Piandiscò, Castelfranco di Sotto, Cerreto Guidi, Fiesole, Fucecchio, Gambassi Terme, Montaione, Montelupo Fiorentino, Pelago, Reggello, Rignano sull'Arno, San Casciano in Val di Pesa, Vinci;

- in data 28 aprile 2022 la stazione appaltante ha trasmesso all'Autorità, mediante Piattaforma informatica VIR-RAB, la documentazione inerente allo scostamento tra VIR e RAB maggiore del 10% relativa ai comuni di Bagno a Ripoli, Borgo San Lorenzo, Capraia e Limite, Castelfranco Piandiscò, Cerreto Guidi, Fiesole, Fucecchio, Gambassi Terme, Montaione, Montelupo Fiorentino, Pelago, Reggello, Rufina, Scarperia e San Piero, Vinci;
- in data 14 ottobre 2022 la stazione appaltante ha trasmesso all'Autorità, mediante Piattaforma informatica VIR-RAB, la documentazione inerente allo scostamento tra VIR e RAB maggiore del 10% relativa ai comuni di Barberino Val d'Elsa, Rignano sull'Arno, Castelfranco di Sotto, San Casciano in Val di Pesa;
- in data 1 dicembre 2022 (prot Autorità 63381 di pari data) la Direzione infrastrutture ha segnalato alla stazione appaltante alcune criticità nonché esigenze di chiarimenti e integrazioni in merito alla documentazione trasmessa, tramite piattaforma informatica VIR-RAB, per i comuni di Bagno a Ripoli, Barberino Val d'Elsa, Castelfranco di Sotto, Rignano sull'Arno, Rufina, San Casciano in Val di Pesa, Tavernelle Val di Pesa;
- con comunicazione dell'11 settembre 2025 (prot. Autorità 63118 di pari data), la stazione appaltante ha fornito chiarimenti e informazioni alla Direzione DSME relative ai comuni di Rignano sull'Arno e Rufina.

#### **CONSIDERATO CHE:**

- in data 11 settembre 2025 ( prot. Autorità 63219 di pari data) la Direzione DSME, in seguito all'approvazione della deliberazione 296/2024/R/gas, ha comunicato alla stazione appaltante di aver proceduto ad effettuare l'analisi per indici per i valori di VIR riguardanti i comuni in regime ordinario accelerato, trasmessi mediante Piattaforma informatica VIR-RAB, secondo le previsioni della Determinazione DSME 4/2024:
  - con esito positivo per i comuni di Bagno a Ripoli, Barberino di Mugello, Barberino Val d'Elsa, Borgo San Lorenzo, Capraia e Limite, Castelfranco di Sotto, Castelfranco Piandiscò, Cerreto Guidi, Fiesole, Figline e Incisa Valdarno, Fucecchio, Gambassi Terme, Greve in Chianti, Montaione, Montelupo Fiorentino, Reggello, Rignano sull'Arno, San Casciano in Val di Pesa, San Godenzo, Scarperia e San Piero, Tavernelle Val di Pesa, Vicchio, Vinci;
  - con esito negativo per i Comuni di Dicomano, Londa, Pelago, Rufina.

Con la medesima comunicazione, la Direzione DSME ha informato la stazione appaltante che i comuni di Dicomano, Londa e Pelago non sono interessati da

criticità, risolte nel corso del procedimento. Pertanto, i rispettivi VIR possono essere considerati idonei ai fini tariffari. Inoltre, le criticità segnalate con comunicazione della Direzione Infrastrutture del 1 dicembre 2022 (prot. Autorità 63381 di pari data) relativamente al Comune di Rufina si ritengono superate grazie agli elementi informativi forniti dalla stazione appaltante tramite comunicazione dell'11 settembre 2025 (prot. Autorità 63118 di pari data). Pertanto, il VIR del sopra citato comune può essere considerato idoneo ai fini tariffari. La Direzione DSME ha inoltre richiesto conferma della correttezza dei valori di VIR presi in considerazione per il *test* analisi per indici;

- con comunicazione del 15 settembre 2025 (prot. Autorità 63746 di pari data), la stazione appaltante ha confermato la correttezza dei valori di VIR considerati per il *test* “analisi per indici”, per i comuni di Bagno a Ripoli, Barberino di Mugello, Barberino Val d'Elsa, Borgo San Lorenzo, Capraia e Limite, Castelfranco di Sotto, Castelfranco Piandiscò, Cerreto Guidi, Dicomano, Fiesole, Figline e Incisa Valdarno, Fucecchio, Gambassi Terme, Greve in Chianti, Londa, Montaione, Montelupo Fiorentino, Pelago, Reggello, Rignano sull'Arno, Rufina, San Casciano in Val di Pesa, San Godenzo, Scarperia e San Piero, Tavernelle Val di Pesa, Vicchio, Vinci; inoltre, con la medesima comunicazione, la stazione appaltante ha comunicato che il Comune di Certaldo non deve essere presente nel procedimento, in quanto lo scostamento VIR-RAB è inferiore al 10%;
- si tratta di Procedimento in corso, a cui si applica quanto previsto dalla deliberazione 296/2024/R/gas.

#### **CONSIDERATO CHE:**

- l'articolo 15, comma 3, lettera a), della sopra citata deliberazione prevede che:
  - in caso di esito positivo, il VIR si ritenga idoneo ai fini tariffari;
  - in caso di esito negativo, si proceda a verificare la documentazione fornita dalla stazione appaltante in merito alla valorizzazione del VIR.

#### **RITENUTO CHE:**

- per i comuni di Bagno a Ripoli, Barberino di Mugello, Barberino Val d'Elsa, Borgo San Lorenzo, Capraia e Limite, Castelfranco di Sotto, Castelfranco Piandiscò, Cerreto Guidi, Dicomano, Fiesole, Figline e Incisa Valdarno, Fucecchio, Gambassi Terme, Greve in Chianti, Londa, Montaione, Montelupo Fiorentino, Pelago, Reggello, Rignano sull'Arno, Rufina, San Casciano in Val di Pesa, San Godenzo, Scarperia e San Piero, Tavernelle Val di Pesa, Vicchio, Vinci, l'esito della verifica di formale completezza (articolo 16 dell'Allegato A alla deliberazione 296/2024/R/gas) della documentazione sopra richiamata ha fornito esito positivo.

**RITENUTO CHE:**

- i valori di VIR riferiti alle porzioni di rete di proprietà dei gestori uscenti del servizio di distribuzione del gas naturale per i comuni di Bagno a Ripoli, Barberino di Mugello, Barberino Val d'Elsa, Borgo San Lorenzo, Capraia e Limite, Castelfranco di Sotto, Castelfranco Piandiscò, Cerreto Guidi, Dicomano, Fiesole, Figline e Incisa Valdarno, Fucecchio, Gambassi Terme, Greve in Chianti, Londa, Montaione, Montelupo Fiorentino, Pelago, Reggello, Rignano sull'Arno, Rufina, San Casciano in Val di Pesa, San Godenzo, Scarperia e San Piero, Tavernelle Val di Pesa, Vicchio, Vinci risultino idonei ai fini tariffari, secondo quanto indicato dall'articolo 33, comma 1, dell'Allegato A alla deliberazione 296/2024/R/gas

**DELIBERA**

1. di ritenere idonei, ai fini dei riconoscimenti tariffari, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 33, comma 1, dell'Allegato A alla deliberazione 296/2024/R/gas, i valori di VIR riferiti alle porzioni di rete di proprietà dei gestori uscenti del servizio di distribuzione del gas naturale per i comuni di:
  - Greve in Chianti (28 dicembre 2017);
  - Figline e Incisa Valdarno (7 agosto 2018);
  - San Godenzo, Tavernelle Val di Pesa, Vicchio (17 settembre 2019);
  - Londa (18 settembre 2019);
  - Barberino di Mugello, Dicomano (19 settembre 2019);
  - Bagno a Ripoli, Borgo San Lorenzo, Capraia e Limite, Castelfranco Piandiscò, Cerreto Guidi, Fiesole, Fucecchio, Gambassi Terme, Montaione, Montelupo Fiorentino, Pelago, Reggello, Rufina, Scarperia e San Piero, Vinci (28 aprile 2022);
  - Barberino Val d'Elsa, Castelfranco di Sotto, Rignano Sull'Arno, San Casciano in Val di Pesa (14 ottobre 2022);trasmessi dalla stazione appaltante dell'Atem Firenze 1 – Città e Impianto di Firenze e dell'Atem Firenze 2 - Provincia;
2. di trasmettere il presente provvedimento alla stazione appaltante dell'Atem Firenze 1 – Città e Impianto di Firenze e dell'Atem Firenze 2 - Provincia;
3. di pubblicare il presente provvedimento sul sito internet dell'Autorità [www.arera.it](http://www.arera.it).

23 settembre 2025

IL PRESIDENTE  
*Stefano Besseghini*