

## Appendice

### CRITERI DI REGOLAZIONE TARIFFARIA E DELLA QUALITÀ PER IL SERVIZIO DI TRASPORTO E MISURA DEL GAS NATURALE, PER IL SETTIMO PERIODO DI REGOLAZIONE (7PRT)

#### CONTESTO DI RIFERIMENTO

#### 1. Stato della rete di trasporto

- 1.1 Allo stato attuale, vi sono otto imprese che gestiscono la rete di trasporto del gas nazionale e regionale: tre per la rete nazionale e otto per la rete regionale (Tabella 1). Oltre a Snam Rete Gas, l'impresa maggiore, il servizio di trasporto nazionale del gas è svolto da altre due società che possiedono e gestiscono piccoli tratti di rete nazionale: Società Gasdotti Italia (SGI) e Infrastrutture Trasporto Gas, quest'ultima parte del gruppo Snam.
- 1.2 Snam Rete Gas possiede il 92,7% delle reti: 32.839 km di rete sui 35.436 km di cui è composto il sistema italiano di trasporto del gas. Il secondo operatore è Società Gasdotti Italia, che complessivamente gestisce 1.819 km di rete (il 5,1%), di cui 771 km sulla rete nazionale. Segue la società Retragas, del gruppo A2A, con una quota dell'1,1% (388 km di rete regionale). Vi sono poi altri cinque operatori minori che possiedono piccoli tratti di rete regionale.

**Tabella 1: Reti delle società di trasporto nel 2024 (km)**

Società	Rete nazionale	Rete regionale	TOTALE
Snam Rete Gas	9.743	23.096	<b>32.839</b>
Società Gasdotti Italia	771	1.048	<b>1.819</b>
Retragas	-	388	<b>388</b>
Energie Rete Gas	-	142	<b>142</b>
Infrastrutture T rasporto Gas	83	3	<b>86</b>
Metanodotto Alpino	-	76	<b>76</b>
Consorzio della Media Valtellina per il trasporto del gas	-	51	<b>51</b>
Netenergy Service	-	35	<b>35</b>
<b>TOTALE</b>	<b>10.597</b>	<b>24.839</b>	<b>35.436</b>

Fonte: ARERA, Relazione Annuale 2025.

- 1.3 In relazione ai punti sulla rete di trasporto, il sistema conta attualmente 6 punti di interconnessione con sistemi esteri, 13 punti da/verso impianti di stoccaggio, 130 punti di entrata da produzioni nazionali, 421 punti di entrata da produzioni di biometano, 5 punti di entrata da terminali di rigassificazione del Gnl, e oltre 7.000 punti di riconsegna<sup>1</sup>. In relazione a questi ultimi, la maggior parte sono relativi a interconnessioni tra reti di trasporto e reti di distribuzione, e ad utenze industriali;

<sup>1</sup> Considerando esclusivamente i punti presso i quali è stato previsto un conferimento di capacità nel 2022.

## Appendice

vi sono inoltre circa 140 punti di riconsegna che alimentano impianti termoelettrici, e oltre 800 punti di riconsegna per autotrazione (Tabella 2).

**Tabella 2: Numero di punti di riconsegna sulla rete di trasporto per tipologia**

Società	Distribuzione	Industriale	Termoelettrico	Autotrazione	Altro	TOTALE
Snam Rete Gas	2.801	2.313	129	826		6.069
Retragas	86	157	2	6	365	616
Società Gasdotti Italia	104	105	3	34	6	252
Energie Rete Gas	18	13	-	-	-	31
Metanodotto Alpino	11	1	5		3	20
NetenergyService		15	1	1	2	19
Consorzio della Media Valtellina per il trasporto del gas	9	-	-	-	-	9
Infrastrutture Trasporto Gas			-	1	-	1
<b>TOTALE</b>	<b>3.029</b>	<b>2.604</b>	<b>140</b>	<b>868</b>	<b>376</b>	<b>7.017</b>

Fonte: database punti di riconsegna comunicato dalle imprese di trasporto nell'ambito delle proposte tariffarie per l'anno 2026. Sono stati considerati i soli punti presso i quali è stato previsto un conferimento di capacità nel 2026.

## 2. Parametri tariffari

2.1 Negli anni 2023-2026 i ricavi del servizio di trasporto e misura da recuperare mediante l'applicazione delle componenti tariffarie hanno subito una variazione media pari a circa +8% su base annua. Nel dettaglio, i ricavi da recuperare mediante corrispettivi di capacità ( $CPE$  e  $CPU$ ) sono cresciuti mediamente del +10,2% su base annua, quelli da recuperare mediante il corrispettivo unitario variabile  $CVU$  sono leggermente diminuiti (-0,8%), e quelli relativi al servizio di misura hanno subito una variazione pari a +17,2% (Tabella 3).

**Tabella 3: Ricavi di riferimento rilevanti ai fini della determinazione dei corrispettivi del servizio di trasporto e misura**

(mln €)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	media '20-'26	media '23-'26
Ricavi servizio di trasporto da recuperare mediante corrispettivi di capacità	1.780	1.831	1.927	1.791	1.958	2.284	2.400	5,1%	10,2%
Ricavi servizio di trasporto da recuperare mediante corrispettivo $CVU$	323	299	296	576	615	607	562	9,6%	-0,8%
Ricavi servizio di misura	42	44	45	45	48	68	73	9,9%	17,2%
<b>Totale</b>	<b>2.145</b>	<b>2.174</b>	<b>2.268</b>	<b>2.413</b>	<b>2.621</b>	<b>2.959</b>	<b>3.035</b>	<b>6,0%</b>	<b>7,9%</b>

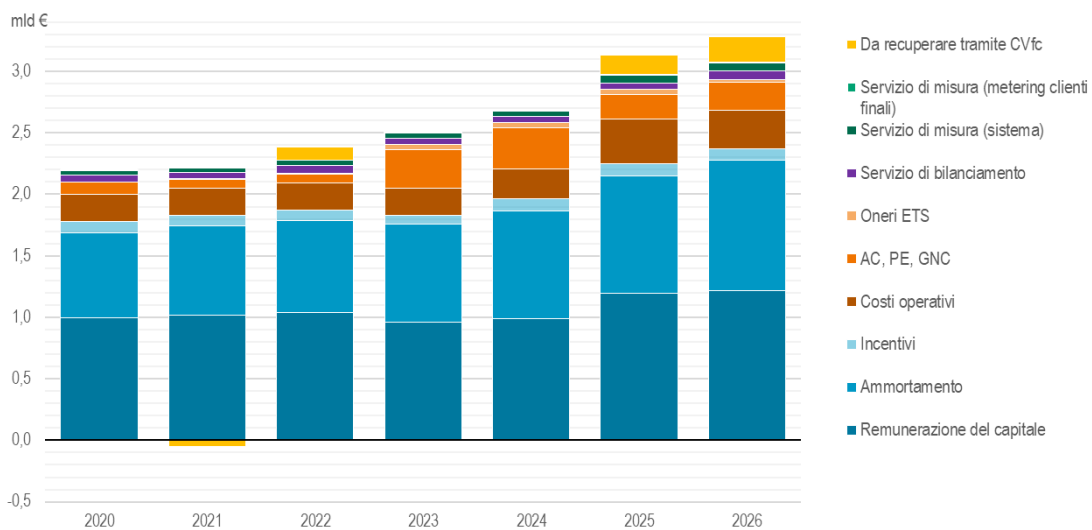
2.2 Le cause di tali variazioni sono legate principalmente all'aumento significativo degli investimenti sia nel servizio di trasporto sia nel servizio di misura<sup>2</sup>, che hanno portato ad un aumento di ammortamenti e remunerazione del capitale investito, ma anche all'andamento delle partite inflattive.

<sup>2</sup> Negli anni 2023-2026 la spesa di capitale per il servizio di trasporto e per il servizio di misura ha subito un aumento medio pari rispettivamente a circa + 22% e circa + 39% su base annua.

## Appendice

2.3 I ricavi di cui sopra non tengono conto degli importi regolati con la Cassa per i servizi energetici e ambientali (di seguito: Cassa o CSEA). Tali partite, costituite principalmente dai fattori di copertura di ricavi e voci di conguaglio, sono gestite nell'ambito del Conto oneri trasporto, e concorrono alla quantificazione del corrispettivo complementare per il recupero dei ricavi  $CV_{FC}$ . A partire dall'anno 2025, tali importi includono i conguagli sui ricavi ammessi, introdotti per effetto del *tariff decoupling* di cui alla regolazione ROSS (Figura 1).

**Figura 1: Andamento dei ricavi di riferimento rilevanti ai fini della determinazione dei corrispettivi del servizio di trasporto e misura**



2.4 Le somme che concorrono al dimensionamento del  $CV_{FC}$  per l'anno 2025 e 2026 (regolate, rispettivamente, nell'anno 2024 e 2025) mostrano un valore elevato, in quanto includono il primo conguaglio dei ricavi ammessi 2024, che ha avuto un impatto particolarmente significativo principalmente per l'aumento dell'indice di rivalutazione degli investimenti e del tasso di remunerazione del capitale investito per effetto del meccanismo di *trigger* (il WACC del 2024 è stato pari a 5,9% rispetto al 5,1% del 2023), ma anche per la necessità di recuperare, nel sopra citato conguaglio derivante dal *tariff decoupling*, la maggiore consistenza (rispetto alla *baseline*) della componente *fast money* a copertura della spesa operativa, che non era stata inclusa nei ricavi di riferimento per la determinazione delle tariffe di trasporto 2024, in quanto, in sede di determinazione delle tariffe (maggio 2023), non erano ancora state definite le modalità applicative dei criteri ROSS.

2.5 Dall'analisi dei Piani decennali di sviluppo della rete di trasporto del gas naturale per l'anno 2025 risulta una spesa complessivamente prevista nell'orizzonte di Piano 2025-2034 pari a circa 18 miliardi di €, sostanzialmente in linea con quella dei Piani 2023. Per quanto riguarda la stima sugli impatti tariffari degli interventi previsti nel Piano, Snam dichiara che l'incidenza unitaria dei costi complessivi del servizio di trasporto del gas naturale, nell'orizzonte a 5 e 10 anni, è prevista essere sostanzialmente in linea con l'incidenza attuale, compresa tra 4 e 5 €/MWh.

## Appendice

2.6 In relazione all'andamento dei *driver* tariffari (Tabella 4), negli anni dal 2023 al 2026 si registra:

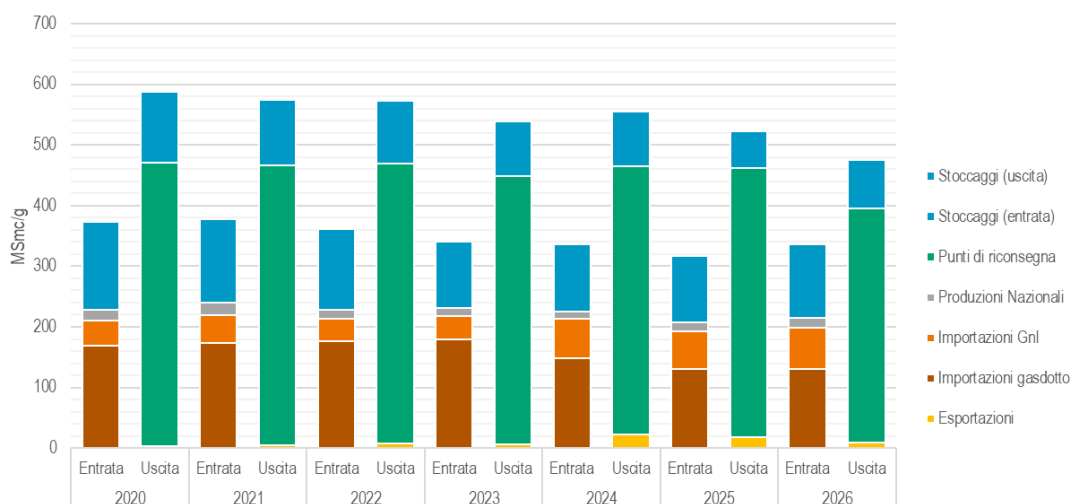
- una sostanziale stabilità delle capacità previste in conferimento nei punti di entrata (-0,5% medio annuo nel 6PRT), unita a una diminuzione nei punti di uscita (-4,1% medio annuo nel 6PRT);
- una diminuzione dei volumi di riferimento rilevanti ai fini del dimensionamento del corrispettivo  $CV_U$  (pari ai quantitativi di gas prelevati dalla rete nei punti di uscita verso impianti di stoccaggio, nei punti di interconnessione con i sistemi esteri e nei punti di riconsegna nell'anno  $t-2$ ), pari mediamente a -6,6% nel 6PRT.

**Tabella 4: Principali *driver* tariffari**

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	media '20-'26	media '23-'26
Capacità previste in conferimento punti di entrata (MSmc/g)	373	377	361	341	335	316	336	-1,7%	-0,5%
Capacità previste in conferimento punti di uscita (MSmc/g)	587	574	573	539	555	523	475	-3,5%	-4,1%
di cui Capacità previste in conferimento punti di riconsegna (MSmc/g)	467	462	461	442	442	443	385	-3,2%	-4,4%
Volumi per dimensionamento $CV_U$ (MSmc)	84.029	82.807	78.493	82.381	80.878	68.210	67.105	-3,7%	-6,6%

2.7 La Figura 2 offre un dettaglio dell'andamento delle capacità previste in conferimento per tipologia di punto di entrata e di uscita.

**Figura 2: Andamento delle capacità previste in conferimento**



2.8 La Tabella 5 riporta una sintesi dei corrispettivi per il servizio di trasporto e misura nel periodo 2020-2026. Il valore medio dei corrispettivi di capacità  $C_{Pe}$  e  $C_{Pu}$  è stato determinato in modo sintetico come rapporto tra i ricavi da recuperare

## Appendice

mediante tariffe di trasporto (sulla base della ripartizione *entry-exit*) e le capacità previste in conferimento nei punti di entrata e nei punti di uscita.

**Tabella 5: Corrispettivi per il servizio di trasporto e misura**

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	media '20-'26	media '23-'26
Ripartizione <i>entry-exit</i>	28-72	28-72	28-72	28-72	25-75	25-75	25-75		
Corrispettivo $CP_o$ medio (€/a/Smc/g)	1,337	1,360	1,496	1,471	1,460	1,804	1,785	4,9%	6,7%
Corrispettivo $CP_u$ medio (€/a/Smc/g)	2,183	2,299	2,420	2,395	2,647	3,279	3,786	9,6%	16,5%
Corrispettivo $CV_U$ (€/Smc)	0,004	0,004	0,004	0,007	0,008	0,009	0,008	13,8%	6,2%
Corrispettivo $CV_{FC}$ (€/Smc)	-	0,001	0,001			0,002	0,003		
Corrispettivo $CM_T$ (€/a/Smc/g)	0,087	0,093	0,095	0,101	0,107	0,150	0,187	13,6%	22,8%
Corrispettivo $CM_{CF}$ (€/a/Smc/g)	0,504	0,664	0,517	0,441					
Corrispettivo $CM_{CF}^{pdr}$ (€/a/PDR)									
$Qero \leq 16$ Smc/h					30	30	31		0,9%
$16$ Smc/h < $Qero \leq 65$ Smc/h					200	201	204		0,9%
$65$ Smc/h < $Qero \leq 200$ Smc/h					450	451	459		0,9%
$200$ Smc/h < $Qero \leq 4.000$ Smc/h					5.100	5.115	5.197		0,9%
$Qero > 4.000$ Smc/h					8.000	8.024	8.152		0,9%

\* Per corrispettivo  $CM_{CF}^{pdr}$ , calcolata su corrispettivo 2024.

### 2.9 Con riferimento alle variazioni tariffarie:

- l'incremento dei ricavi da recuperare mediante tariffe di trasporto applicate alla capacità determina un generale incremento dei corrispettivi di capacità; nello specifico, per i corrispettivi di uscita tale effetto è ulteriormente amplificato dalla riduzione delle capacità previste in conferimento;
- l'effetto sul corrispettivo variabile è dato dalla riduzione del *driver* di riferimento, solo in parte controbilanciata dalla riduzione dei ricavi associati;
- l'effetto sul corrispettivo  $CM_T$  è dato dalla riduzione del *driver* di riferimento, e dal contestuale incremento dei ricavi associati;
- l'effetto sul corrispettivo di misura  $CM_{CF}^{pdr}$  è unicamente dovuto alla variazione annuale dell'indice di rivalutazione del capitale investito.

2.10 La Tabella 6 riporta infine una sintesi, per il primo trimestre 2026, delle componenti aggiuntive della tariffa di trasporto a copertura degli oneri generali di sistema.

## Appendice

**Tabella 6: Valore delle componenti aggiuntive del trasporto**

(€/Smc)		2026	Applicazione	Conto CSEA
Componente		I TRIM		
<b>Componente GS<sub>7</sub></b>	Compensazione delle agevolazioni tariffarie ai clienti del settore gas in stato di disagio	0,003320		Conto per la compensazione delle agevolazioni tariffarie ai clienti del settore gas in stato di disagio
<b>Componente RE<sub>7</sub></b>	Oneri per misure ed interventi per il risparmio energetico e lo sviluppo delle fonti rinnovabili nel settore del gas naturale nonché degli oneri derivanti dalle disposizioni di cui all'articolo 22 e all'articolo 32 del decreto legislativo 3 marzo 2011, n. 28	0,027320	Quantitativi di gas riconsegnati all'utente del servizio di trasporto nei punti di riconsegna che alimentano clienti finali diretti allacciati alle reti regionali di naturale gasdotti	Fondo per misure ed interventi per il risparmio energetico e lo sviluppo delle fonti rinnovabili nel settore del gas naturale
<b>Componente UG<sub>37</sub></b>	Importi di morosità riconosciuti ai fornitori transitori ai sensi dell'articolo 3 della deliberazione dell'Autorità 12 settembre 2012, 363/2012/R/gas	0,006881		Conto oneri per il servizio dei fornitori transitori sulla rete di trasporto
<b>Componente CRV<sup>FG</sup></b>	Oneri derivanti dall'applicazione del fattore di copertura dei ricavi per il servizio di rigassificazione del Gnl	0,000184		Conto oneri impianti di rigassificazione
<b>Componente CRV<sup>I</sup></b>	Oneri per il contenimento dei consumi di gas di cui alla deliberazione n. 277/07	0,007210	Quantitativi di gas riconsegnati all'utente del servizio di trasporto nei punti di riconsegna che alimentano le reti di distribuzione e a quelli che alimentano clienti finali diretti allacciati alle reti regionali di gasdotti	Fondo per la promozione dell'interrompibilità del sistema gas
<b>Componente CRV<sup>OS</sup></b>	Oneri derivanti dall'applicazione del fattore correttivo dei ricavi di riferimento per il servizio di stoccaggio, volto ad assicurare la parziale copertura dei costi riconosciuti per tale servizio anche in caso di una sua valorizzazione al di sotto del ricavo tariffario ammissibile, nonché del conguaglio dei costi di ripristino	0,022100		Conto oneri stoccaggio
<b>Componente CRV<sup>BL</sup></b>	Oneri connessi al sistema del bilanciamento del sistema gas	-		Fondo per la copertura degli oneri connessi al sistema del bilanciamento del sistema del gas
<b>Componente CRV<sup>ST</sup></b>	Oneri connessi al settlement gas	0,016000	Quantitativi di gas riconsegnati all'utente del servizio di trasporto nei punti di riconsegna che alimentano le reti di distribuzione	Fondo per la copertura degli oneri connessi al sistema di settlement gas
<b>Componente CRV<sup>CS</sup></b>	Costi per la disponibilità di stoccaggio strategico di cui all'articolo 22 del RAST	0,003448		Conto oneri stoccaggio

### 3. Utilizzo della rete di trasporto

- 3.1 La Tabella 7 riporta, per gli anni termici dal 2022-2023 al 2025-2026, una sintesi delle capacità di trasporto disponibili per il conferimento nei principali punti del sistema. Nella Tabella 8 sono riportati i valori di capacità effettivamente conferita nell'anno di calendario, tenuto conto dell'applicazione dei coefficienti moltiplicativi per la capacità infrannuale, ai fini del confronto con il dato di capacità prevista in conferimento utilizzato ai fini tariffari. La Tabella 9 riporta i valori di capacità di trasporto effettivamente conferita, per anno termico.

## Appendice

**Tabella 7: Capacità di trasporto disponibile per il conferimento (per anno termico)**

(Msmc/g)		AT 2022-23			AT 2023-24			AT 2024-25			AT 2025-26			
		Capacità continua	Capacità interrompibile		Capacità continua	Capacità interrompibile		Capacità continua	Capacità interrompibile		Capacità continua	Capacità interrompibile		
			ott-mar	apr-set		ott-mar	apr-set		ott-mar	apr-set		ott-mar	apr-set	
ENTRATA	Interconnessioni estero													
	Mazara del Vallo	103,7	5,0	-	103,7	5,0	-	103,7	2,5	-	103,7	2,5	-	
	Gela	45,0	5,0	-	45,0	5,0	-	40,2	2,5	-	40,2	2,5	-	
	Melendugno	44,5	5,0	-	44,5	5,0	-	44,5	2,5	-	44,5	2,5	-	
	<i>capacità concorrente su ciascuno dei punti di Mazara del Vallo, Gela e Melendugno</i>		33,6	-	-	35,6	-	-	33,2	-	-	33,2	-	-
	Passo Gries [CH]	59,0	5,4	5,4	59,0	5,4	5,4	59,0	5,4	5,4	59,0	5,4	5,4	
	Tarvisio [AT]	109,2	6,0	0,4	109,2	6,0	0,4	109,2	6,0	0,4	109,2	6,0	0,4	
	Gorizia [SI]	4,2	0,6	0,4	4,2	0,6	0,4	4,2	0,6	0,4	4,2	0,6	0,4	
	da terminali GNL													
	Panigaglia	13,0	-	-	13,0	-	-	13,0	-	-	13,0	-	-	
	Cavarzere	26,4	-	-	26,4	-	-	26,4	-	-	26,4	-	-	
	OLT Livorno	15,0	-	-	15,0	-	-	15,0	-	-	15,0	-	-	
	Piombino	-	-	-	14,0	-	-	14,0	-	-	14,0	-	-	
	Ravenna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21,0	-	-	
	Produz	18,5	-	-	17,2	-	-	20,5	-	-	22,4	-	-	
da stoccaggio														
Stogit	248,0	-	-	247,5	-	-	247,0	-	-	247,0	-	-		
Stogit Adriatica	16,5	-	-	16,5	-	-	16,5	-	-	16,5	-	-		
IGS	27,0	-	-	27,0	-	-	27,0	-	-	27,0	-	-		
USCITA	Interconnessioni estero													
	Bizzarone [CH]	1,2	-	-	1,2	-	-	1,2	-	-	1,2	-	-	
	Gorizia [SI]	4,4	-	-	4,4	-	-	4,4	-	-	4,4	-	-	
	Rep. San Marino	0,4	-	-	0,4	-	-	0,4	-	-	0,4	-	-	
	Passo Gries [CH]	40,0	-	-	40,0	-	-	40,0	-	-	40,0	-	-	
	Tarvisio [AT]	18,0	-	-	18,0	-	-	18,0	-	-	18,0	-	-	
	Melendugno	-	21,3	21,3	-	21,3	21,3	-	21,3	21,3	-	21,3	21,3	
	verso stoccaggio													
	Stogit	147,0	-	-	147,0	-	-	147,0	-	-	147,0	-	-	
	Stogit Adriatica	16,5	-	-	16,5	-	-	16,5	-	-	16,5	-	-	
IGS	27,0	-	-	27,0	-	-	27,0	-	-	27,0	-	-		

## Appendice

**Tabella 8: Capacità di trasporto prevista in conferimento ed effettivamente conferita (per anno tariffario)**

(MSmc/g)		Prevista in conferimento					Effettivamente conferita (valore tariffario nell'anno)			
		2022	2023	2024	2025	2026	2022	2023	2024	2025
ENTRATA	Mazara del Vallo	40,0	40,0	75,0	70,0	65,4	78,7	74,7	67,4	60,9
	Gela	16,0	12,0	13,2	13,2	4,6	13,2	13,3	12,7	9,7
	Passo Gries	10,0	12,2	15,3	12,0	25,4	31,2	26,5	24,1	33,3
	Tarvisio	88,0	68,8	20,0	7,0	6,2	60,9	10,3	22,4	3,0
	Gorizia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0
	Melendugno (TAP)	21,7	25,4	25,4	27,7	28,6	27,9	26,9	28,7	27,1
	Panigaglia	5,2	0,0	8,1	4,6	3,6	8,3	10,1	3,9	6,6
	Cavarzere	21,7	22,9	24,4	24,4	25,7	24,0	26,3	26,0	26,0
	OLT Livorno	11,2	0,0	11,3	13,0	13,4	15,0	14,8	3,5	14,5
	Piombino	-	-	13,0	7,5	12,9	-	0,1	12,9	12,9
	Ravenna	-	-	-	12,9	12,9	-	-	-	5,9
	Produzioni	14,0	12,8	13,0	15,5	16,2	12,0	12,1	16,1	15,8
	da stoccaggio	132,9	109,8	109,8	108,7	121,2	85,3	102,9	125,7	123,7
	USCITA	Bizzarone [CH]	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
Gorizia [SI]		0,0	0,0	0,1	1,5	0,3	0,9	2,1	0,7	0,1
Rep. San Marino		0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Passo Gries [CH]		5,2	2,6	5,5	1,7	1,2	4,6	3,3	0,6	2,1
Tarvisio [AT]		0,8	2,6	15,0	13,8	6,9	0,4	16,6	14,6	14,5
Melendugno		0,5	0,4	0,4	0,0	0,1	15,2	0,5	0,1	0,5
verso stoccaggio		104,7	90,1	90,1	62,0	80,8	91,7	116,3	60,0	88,0
Riconsegne		461,1	441,6	442,4	442,4	385,0	429,0	432,0	424,7	391,2

*Il valore della capacità prevista in conferimento è quello utilizzato ai fini tariffari. I valori di capacità sono da intendersi come medie giornaliere. Per la capacità infrannuale il valore tiene conto del riproporzionamento su base annua nonché dei moltiplicatori per la capacità infrannuale.*

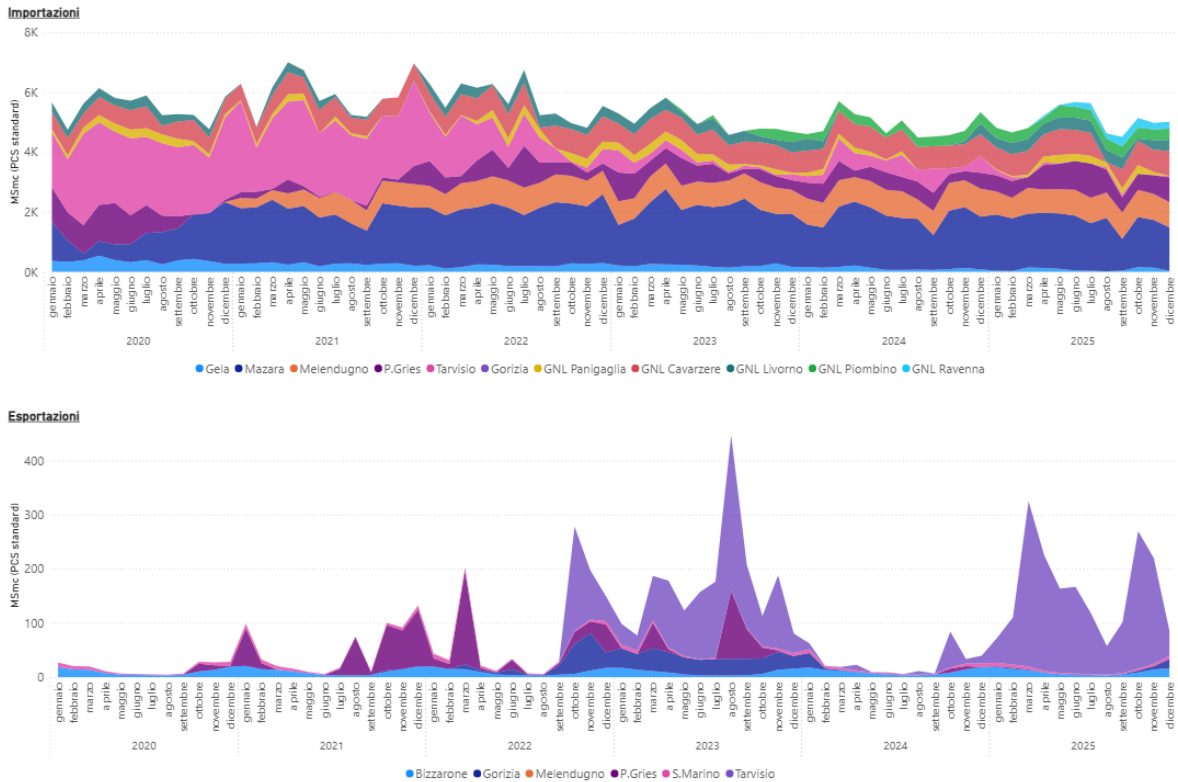
**Tabella 9: Capacità di trasporto effettivamente conferita (per anno termico)**

(MSmc/g)		Effettivamente conferita											
		AT 2022-2023				AT 2023-2024				AT 2024-2025			
		Continua		Interr.		Continua		Interr.		Continua		Interr.	
		Plurienn.	Annuale	Infrann.	Interr.	Plurienn.	Annuale	Infrann.	Interr.	Plurienn.	Annuale	Infrann.	Interr.
ENTRATA	Mazara del Vallo	-	36,4	30,9	-	-	37,2	20,5	-	8,5	32,4	17,7	-
	Gela	11,0	2,2	0,1	-	10,9	2,2	0,0	-	11,0	-	0,1	-
	Passo Gries	-	0,0	18,1	-	-	0,0	15,9	-	-	-	21,1	-
	Tarvisio	-	0,1	12,2	-	-	0,0	13,6	-	-	0,0	4,3	-
	Gorizia	-	-	0,1	-	-	-	0,1	-	-	-	0,0	-
	Melendugno (TAP)	24,6	-	2,3	-	24,6	-	2,5	-	24,6	-	2,2	-
	Panigaglia	-	5,5	5,8	-	-	1,7	2,8	-	-	0,0	4,3	-
	Cavarzere	21,0	3,5	1,9	-	21,0	3,5	1,5	-	-	3,3	1,3	-
	OLT Livorno	-	12,8	1,1	-	-	15,0	-	-	-	12,1	0,1	-
	Piombino	-	0,5	-	-	-	12,9	-	-	-	12,9	-	-
	Ravenna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3	-	-
	Produzioni	-	12,9	-	-	-	12,8	-	-	-	16,3	-	-
	da stoccaggio	-	118,8	-	-	-	124,7	-	-	-	123,0	-	-
	USCITA	Bizzarone [CH]	-	0,8	-	-	-	0,8	-	-	-	2,2	-
Gorizia [SI]		-	0,9	-	1,0	0,0	0,9	0,0	0,1	-	0,0	-	0,0
Rep. San Marino		-	0,4	-	-	-	0,4	-	-	-	1,1	-	-
Passo Gries [CH]		-	0,3	-	1,7	0,0	-	0,5	0,0	1,5	0,4	0,3	-
Tarvisio [AT]		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	-
Melendugno		-	13,9	-	4,1	5,3	8,9	0,1	0,0	15,8	0,0	0,0	0,0
verso stoccaggio		-	87,9	-	-	-	59,4	-	-	-	75,5	-	-
Riconsegne		-	415,5	-	-	-	276,6	0,4	0,8	-	269,6	0,9	2,6

## Appendice

3.2 La Figura 3 riporta l'evoluzione temporale (2020-2025) dei flussi fisici sulla rete di trasporto nei punti di entrata e nei punti di uscita.

**Figura 3: Flussi fisici sulla rete di trasporto (valori mensili)**



Fonte: Bilancio della rete Snam Rete Gas S.p.A.  
Volumi espressi a PCS pari a  $10,57275 \text{ kWh/Sm}^3$  ( $38,1 \text{ MJ/Sm}^3$ )

3.3 La Tabella 10 riporta i volumi di gas immessi/prelevati nella/dalla rete di trasporto in corrispondenza dei principali punti di entrata e di uscita del sistema. Per ciascun anno termico e per ciascun punto è riportato il valore complessivo ( $\text{MSm}^3$ ), il valore medio giornaliero ( $\text{MSm}^3/\text{g}$ ) e il valore massimo registrato nei tre giorni di massimo prelievo dalla rete nel periodo considerato.

## Appendice

**Tabella 10: Volumi immessi in rete dai punti di entrata**

	VOLUME COMPLESSIVO (MSmc)			MEDIA GIORNALIERA (MSmc/g)			VOLUME NEI GIORNI DI MAX PRELIEVO (MSmc)				
	AT 2022-23	AT 2023-24	AT 2024-25	AT 2022-23	AT 2023-24	AT 2024-25	9-feb-23	12-dic-24	15-gen-25		
ENTRATA	Interconnessioni estero	Mazara del Vallo	23.959	20.629	21.110	65,6	56,4	57,8	65,0	53,5	60,3
		Gela	2.720	1.743	938	7,5	4,8	2,6	10,3	2,6	1,6
		Melendugno	9.785	10.113	10.078	26,8	27,6	27,6	24,3	29,7	23,1
		Passo Gries [CH]	6.278	5.864	7.658	17,2	16,0	21,0	42,8	29,1	47,6
		Tarvisio [AT]	2.898	4.870	1.476	7,9	13,3	4,0	33,8	61,3	36,1
	Entrata da terminali GNL	Gorizia [SI]	3	19	0	0,0	0,1	0,0	-	-	-
		Panigaglia	3.093	1.257	1.471	8,5	3,4	4,0	6,5	0,0	0,0
		Cavarzere	8.952	9.022	8.338	24,5	24,7	22,8	27,2	27,0	22,2
		OLT Livorno	3.850	1.376	3.885	10,5	3,8	10,6	14,0	14,7	15,6
		Piombino	189	3.474	4.202	0,8	9,5	11,5	-	11,3	13,2
		Ravenna	-	-	956	-	-	3,1	-	-	-
	Produzioni	2.896	2.690	3.199	7,9	7,4	8,8	8,0	10,5	10,1	
	Prelevato da stoccaggio	7.034	7.986	10.724	19,3	21,8	29,4	101,2	99,8	123,8	
	Interconnessioni estero	2.278	547	1.497	6,2	1,5	4,1	1,9	0,9	1,1	
USCITA	Riconsegne	60.195	59.445	61.810	164,9	162,4	169,3	328,1	328,6	347,9	
	Imnesso in stoccaggio	8.547	8.559	10.303	23,4	23,4	28,2	-	-	-	

Fonte: Bilancio della rete Snam Rete Gas S.p.A. Volumi espressi a PCS pari a 10,57275 kWh/Sm<sup>3</sup> (38,1 MJ/Sm<sup>3</sup>)

3.4 Rispetto ai dati sui volumi di gas naturale immessi in rete nei punti di entrata, si evidenzia come nell'anno termico 2024-2025 si sia registrato:

- un leggero incremento delle importazioni dal punto di entrata di Mazara del Vallo, corrispondente alle importazioni dall'Algeria, comunque inferiore rispetto al valore registrato nell'AT 2023-2024;
- l'ulteriore diminuzione dei volumi in entrata da Gela (importazioni dalla Libia) e Tarvisio (collegato con l'Austria, da cui proveniva il gas dalla Russia prima del conflitto con l'Ucraina);
- stabilità delle importazioni dal gasdotto TAP, corrispondente al punto di entrata di Melendugno;
- un significativo aumento delle importazioni dal punto di entrata di Passo Gries, che collega il sistema italiano con i mercati del Nord Europa; tale punto fornisce tipicamente un contributo significativo nei giorni di massima domanda, confermandosi come rotta di importazione necessaria a garantire una adeguata flessibilità al sistema;
- un significativo aumento delle importazioni dai punti di entrata da Gnl, che hanno costituito più del 30% delle importazioni complessive nell'AT 2024-2025.

3.5 Ai fini del confronto con le capacità disponibili sulla rete di trasporto, espresse a PCS tal quale (specifico di ciascun punto di entrata), si riporta per i punti di entrata da interconnessioni con l'estero e per i punti di entrata da terminali di rigassificazione anche il valore dei volumi di gas espressi a PCS tal quale, e i coefficienti di utilizzo medio della capacità di trasporto (espressi come rapporto

## Appendice

tra la media giornaliera dei volumi, e la capacità continua disponibile) (Tabella 11).

**Tabella 11: Volumi immessi in rete dai punti di entrata da interconnessioni con l'estero, espressi a PCS tal quale**

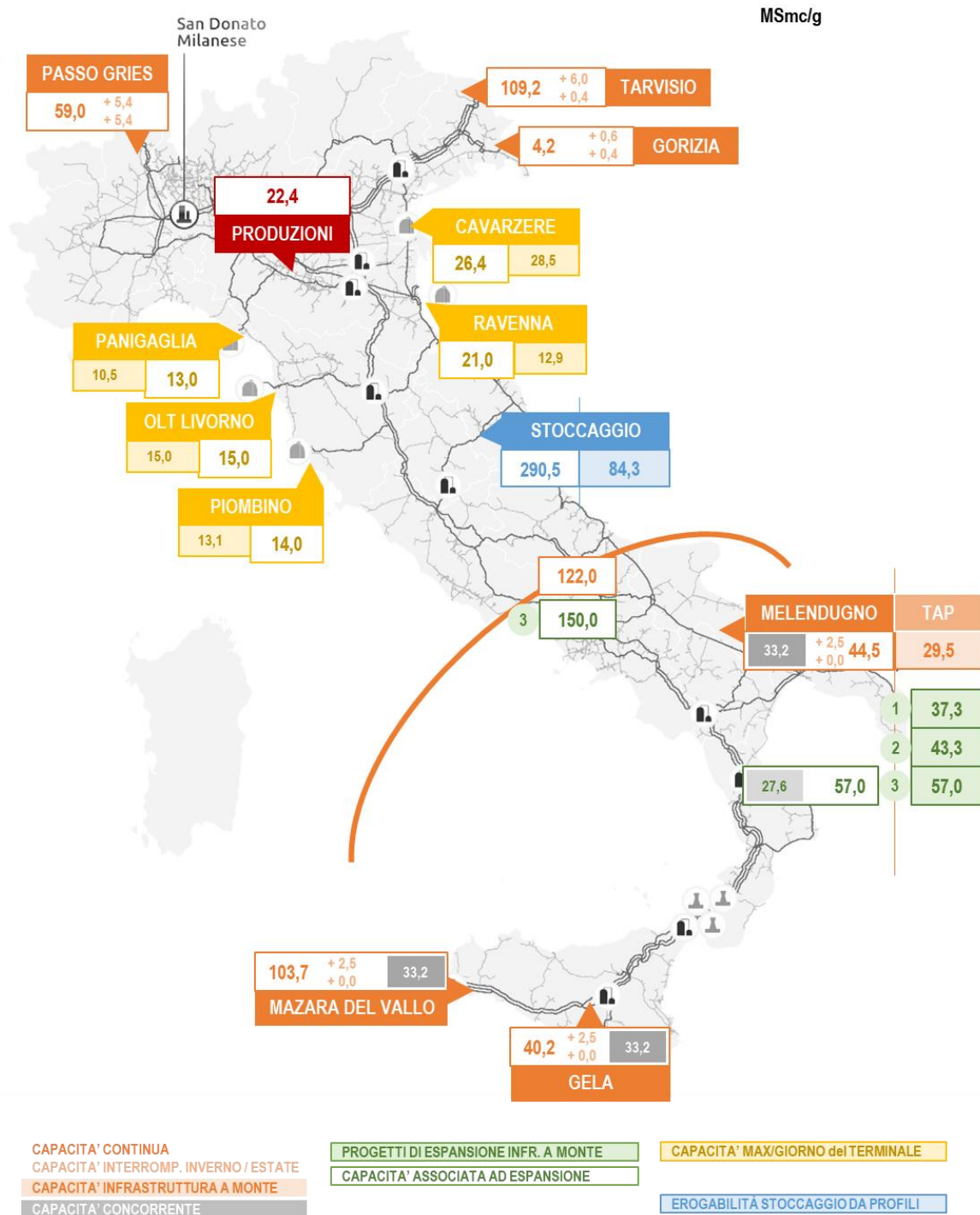
	MEDIA GIORNALIERA (MSmc/g)			CAPACITÀ CONTINUA (MSmc/g)			UTILIZZO MEDIO DELLA CAPACITÀ DI TRASPORTO			
	AT 2022-23	AT 2023-24	AT 2024-25	AT 2022-23	AT 2023-24	AT 2024-25	AT 2022-23	AT 2023-24	AT 2024-25	
Interconnessioni estero	Mazara del Vallo	62,8	53,7	55,1	103,7	103,7	103,7	61%	52%	53%
	Gela	7,2	4,6	2,5	45,0	45,0	40,2	16%	10%	6%
	Melendugno	25,5	26,3	26,3	44,5	44,5	44,5	57%	59%	59%
	Passo Gries [CH]	16,8	15,6	20,4	59,0	59,0	59,0	28%	26%	35%
	Tarvisio [AT]	7,7	12,9	3,9	109,2	109,2	109,2	7%	12%	4%
	Gorizia [SI]	0,0	0,0	0,0	4,2	4,2	4,2	0%	1%	0%
Entrata da terminali GNL	Panigaglia	8,0	3,2	3,8	13,0	13,0	13,0	62%	25%	29%
	Cavarzere	23,7	23,9	22,1	26,4	26,4	26,4	90%	90%	84%
	OLT Livorno	10,3	3,6	10,4	15,0	15,0	15,0	68%	24%	69%
	Piombino	0,8	9,2	11,2		14,0	14,0		66%	80%
	Ravenna	-	-	3,1						

Fonte: Bilancio della rete Snam Rete Gas S.p.A. Calcolo dei volumi espressi a PCS tal quale sulla base del valore del PCS specifico di ciascun punto.

- 3.6 Rispetto al tasso di utilizzo della capacità di trasporto associata ai punti di entrata da terminali di Gnl, occorre precisare che la capacità di trasporto disponibile per il conferimento al punto di entrata può non corrispondere alla effettiva capacità di rigassificazione.
- 3.7 Nella Figura 4 è riportata una sintesi grafica delle capacità disponibili ai punti di entrata della rete di trasporto per l'anno-termico 2025-2026. Per i punti di entrata da interconnessioni con l'estero, i valori sono espressi a PCS tal quale. La Figura riporta anche il potenziale delle principali infrastrutture a monte dei punti di entrata, ossia il gasdotto *Trans Adriatic Pipeline* (TAP), la capacità di erogazione da stoccaggio, la capacità di rigassificazione.

## Appendice

**Figura 4: Capacità disponibili ai punti di entrata della rete di trasporto per l'anno-termico 2025-2026**



- 3.8 In relazione ai dati rappresentati nella figura, si specifica che:
- per quanto riguarda le capacità di rigassificazione, si rimanda a quanto precisato al punto 3.6;

## Appendice

- b) con riferimento alla capacità di erogazione da stoccaggio, il valore di 84,3 MSm<sup>3</sup>/g fa riferimento ai volumi giornalieri massimi per le società Stogit Adriatica S.p.A. (ex Edison Stoccaggio S.p.A.) e Stogit S.p.A. per la seconda metà di gennaio 2026, di cui ai profili di erogazione per l'anno-termico 2025-2026 disposti con decreto del Ministro dello sviluppo economico 25 marzo 2025;
- c) per le produzioni nazionali si è fatto riferimento al valore di capacità di trasporto disponibile per il conferimento ad inizio anno termico per i punti di entrata da produzioni nazionali e da biometano, pari a circa 22,4 MSm<sup>3</sup>/g;
- d) con riferimento al punto di entrata di Melendugno e al dimensionamento del gasdotto TAP:
- i. il valore di 44,5 MSm<sup>3</sup>/g di capacità continua disponibile al punto di entrata di Melendugno è determinato sulla base delle informazioni rese da Snam Rete Gas S.p.A.;
  - ii. il valore di 29,5 MSm<sup>3</sup>/g associato alla capacità del gasdotto TAP è determinato considerando un valore di capacità pari a 327 GWh/g e utilizzando un PCS pari a 11,07 kWh/Sm<sup>3</sup>;
  - iii. nel grafico sono inoltre riportati i valori di capacità incrementale associati ai tre livelli di offerta di cui alla lettera di Snam trasmessa il 28 luglio 2025 recante la “*Project Proposal of TAP, SRG and DESFA for the 2023 incremental capacity process*”; secondo quanto riportato nel documento, i valori sono stati determinati sulla base di un PCS pari a 11,07 kWh/Sm<sup>3</sup> per la capacità esistente, e di un PCS pari a 9,71 kWh/Sm<sup>3</sup> per la capacità incrementale;
  - iv. rispetto a tali valori di capacità incrementale, nel caso del terzo livello di offerta è previsto il potenziamento della rete di trasporto e il conseguente incremento della capacità disponibile al punto di entrata di Melendugno<sup>3</sup> fino ad un massimo di 57 MSm<sup>3</sup>/g;
- e) sui punti di entrata da Sud (Mazara del Vallo, Gela, Melendugno), una parte della capacità disponibile per il conferimento è capacità concorrente, ossia capacità il cui conferimento in uno di tali punti riduce in tutto o in parte la capacità disponibile per il conferimento negli altri punti; ciò in ragione delle limitazioni sulla capacità di trasporto lungo la direttrice Sud-Nord; per l'anno termico 2025-2026 il valore di tale capacità concorrente è stato pari a 33,2 MSm<sup>3</sup>/g su ciascun punto, con un valore di capacità continua complessivamente conferibile nei punti di entrata da Sud pari a 122 MSm<sup>3</sup>/g<sup>4</sup>; nel caso di potenziamento della rete di trasporto (v. precedente punto), il valore di capacità concorrente risulterebbe pari a 27,6 MSm<sup>3</sup>/g<sup>5</sup> e la capacità continua complessivamente conferibile risulterebbe pari a 150 MSm<sup>3</sup>/g<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> Valore determinato sulla base dei dati presentati nel Piano di sviluppo 2025.

<sup>4</sup> Il valore di 126 MSm<sup>3</sup>/g è stato determinato come  $(CAP_{Mazara} - CONC) + (CAP_{Gela} - CONC) + (CAP_{Melendugno} - CONC) + CONC = (103,7 - 33,2) + (40,2 - 33,2) + (44,5 - 33,2) + 33,2$ .

<sup>5</sup> Valore determinato sulla base dell'equazione  $(CAP_{Mazara} - CONC) + (CAP_{Gela} - CONC) + (CAP_{Melendugno} - CONC) + CONC = 150$ .

<sup>6</sup> Valore determinato sulla base dei dati presentati nel Piano di sviluppo 2025 di Snam Rete Gas S.p.A..

## Appendice

### 4. Contesto energetico e macroeconomico

- 4.1 In relazione ai parametri che influenzano la determinazione dei ricavi per il servizio di trasporto influenzati dal contesto energetico e macroeconomico, si rappresenta quanto segue.
- 4.2 Le quotazioni dei prodotti a termine con consegna al PSV nell'anno successivo, con le quali vengono valorizzati gli autoconsumi, le perdite e il GNC nelle tariffe, hanno fatto registrare un significativo incremento dalla seconda metà dell'anno 2021, e una maggiore variabilità rispetto al precedente periodo di regolazione. Questo ha determinato un corrispondente incremento del parametro utilizzato per la valorizzazione dei quantitativi di gas riconosciuti a copertura di autoconsumi, perdite e GNC, poi progressivamente ridotto (Tabella 12).

**Tabella 12: Valorizzazione di autoconsumi, perdite e GNC ai fini tariffari**

Anno tariffario	2024	2025	2026
Valorizzazione utilizzata ai fini tariffari (€/MWh)	50,96	30,15	39,92

- 4.3 Negli ultimi anni si è registrato un incremento dei prezzi risultanti dalle aste pubbliche europee dei titoli di *Emission Trading*, e in particolare i prezzi medi annuali utilizzati ai fini della valorizzazione della corrispondente componente tariffaria, che nel 6PRT sono stati stabilmente intorno a valori superiori rispetto al precedente periodo regolatorio (Tabella 13).

**Tabella 13: Prezzi titoli ETS**

Anno tariffario	2024	2025	2026
Media prezzo titoli ETS (€/tCO <sub>2</sub> )	2022	2023	2024
	79,1	83,2	64,7

*Prezzo medio registrato nelle aste presso piattaforma comune CAP*

- 4.4 In ragione dell'attuale contesto macroeconomico, si registra infine una maggiore variabilità e incertezza dei valori attesi di inflazione rispetto al precedente periodo regolatorio (Tabella 14). Anche per far fronte a tale incertezza, nel corso del 6PRT l'Autorità ha modificato il criterio di rivalutazione dei costi di capitale, precedentemente rivalutati sulla base del deflatore degli investimenti fissi lordi, adottando l'indice IPCA Italia (cfr. deliberazione 390/2025/R/COM).

## Appendice

**Tabella 14: Valori di inflazione**

Anno tariffario	2024	2025	2026
<b>Valori utilizzati ai fini tariffari</b>			
Inflazione (aggiornamento costi operativi)	0,8%	1,4%	2,6% <sup>(*)</sup>
Indice di rivalutazione dei costi di capitale	7,9%	1,1%	1,7%

*Ai fini tariffari:*

- il valore di inflazione è l'indice generale dei prezzi al consumo per le famiglie di operai e impiegati (FOI) senza tabacchi, aggiornato all'anno *t*; *ex ante*, viene utilizzato l'indice IPCA Italia;
- nell'anno 2024, i costi di capitale sono stati aggiornati con il deflatore degli investimenti fissi lordi; dall'anno tariffario 2025, il valore dell'indice di rivalutazione dei costi di capitale è l'indice IPCA Italia, aggiornato all'anno *t-1* (variazione tra anno *t-2* e anno *t-1* rispetto all'anno tariffario *t*).

*\* dato ex ante, soggetto a revisione ex post; stime da Bollettino economico Banca d'Italia n.2 (17 aprile 2026).*